

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΘΝΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**Α Π Ο Φ Α Σ Η**
47/2024

Η Ολομέλεια του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου, συνήλθε σε συνεδρίαση στον συνήθη γι' αυτό τόπο την 16.1.2024 και ώρα 11:00, προκειμένου να συζητήσει επί της κατωτέρω υποθέσεως. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιγλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ.

Αντικείμενο της συζήτησης ήταν η ενδεχόμενη παραβίαση της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας από τον τηλεοπτικό σταθμό με τον διακριτικό τίτλο «ALPHA», ιδιοκτησίας της εταιρείας με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», αναφορικά με διατάξεις περί: α) σεβασμού προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου, β) απαγόρευσης ταυτοποίησης ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας, γ) δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότων, δ) ποιοτικής υποβάθμισης προγράμματος και ε) προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών κατά την προβολή των εκπομπών με τίτλο «T-live» που μεταδόθηκαν την 10, 11 και 12.10.2022, μεταξύ 14.56 και 16.00. Η υπόθεση εξετάζεται ύστερα από τις με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 5800/12.10.2022, 5836/13.10.2022 και 6005/21.10.2022 καταγγελίες.

Για τον έλεγχο σχηματίστηκε φάκελος με αριθμό 6/5.1.2023, ο οποίος ανατέθηκε στη διοικητική υπάλληλο Ροδόπη Μπυλιάρδη και στην ειδική επιστήμονα - νομικό Όλγα Γαρουφαλιά. Στη συνέχεια, η Διοικητική Υπάλληλος υπέβαλε στο ΕΣΡ την με αριθμό πρωτοκόλλου ΕΣΡ 668/ΕΣ/1.8.2023 έκθεση καταγραφής των πραγματικών

περιστατικών της υπόθεσης και η Ειδική Επιστήμων τις με αριθμό πρωτοκόλλου 1191/ΕΣ/14.12.2023, 1192/ΕΣ/14.12.2023 και 1193/ΕΣ/14.12.2023 νομικές της εισηγήσεις.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, για λογαριασμό της λειτουργούσης τον σταθμό ως άνω εταιρείας, παρέστησαν η πληρεξούσια δικηγόρος της, Άννα Σούρπη, καθώς και η Τατιάνα Στεφανίδου, παρουσιάστρια της εκπομπής. Ερωτηθείσες από την Πρόεδρο, οι ανωτέρω δήλωσαν ότι γνωρίζουν το περιεχόμενο του φακέλου, έλαβαν δε τον λόγο και ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους. Ζήτησαν στη συνέχεια -και η Ολομέλεια δέχτηκε- να τους παρασχεθεί προθεσμία για την κατάθεση εγγράφου υπομνήματος μέχρι και την 9.2.2024, ώρα 14.00, και η συζήτηση κηρύχθηκε περαιωμένη. Ο σταθμός κατέθεσε στη Γραμματεία το με αριθμό πρωτοκόλλου 757/9.2.2024 υπόμνημά του.

Την 11.3.2024 και ώρα 11.00 η Ολομέλεια συνήλθε σε διάσκεψη επί της υποθέσεως, ύστερα από πρόσκληση της Προέδρου. Συγκροτήθηκε από τους: Ευτέρπη Κουτζαμάνη-Δρίλια, πρόεδρο, Ιωάννη Πολίτη, αντιπρόεδρο, και τα μέλη: Σωκράτη Τσιχλιά (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Δημήτριο Σταυρόπουλο (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Ευτύχιο Παλλήκαρη, Σπυρίδωνα Χρυσοφώτη (με τηλεδιάσκεψη μέσω «epresence.gov.gr»), Πέτρο Τριανταφυλλίδη, Γεώργιο Βλαβιανό και Ιωάννη Μιχελάκη. Χρέη γραμματέως εκτέλεσε η Αναστασία Μαραζίδου, διοικητική υπάλληλος του ΕΣΡ. Παρέστη επίσης και η ειδική επιστήμων-νομικός Όλγα Γαρουφαλιά, η οποία ανέπτυξε το ζήτημα προφορικά και αποχώρησε. Η Ολομέλεια, αφού παρακολούθησε την επίμαχη ροή προγράμματος και μελέτησε το σύνολο των στοιχείων του φακέλου:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΙΣΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Νομικό μέρος

1. Το ΕΣΡ είναι η αρμόδια κατά το Σύνταγμα Αρχή (άρθρο 15 παρ. 2) για την άσκηση του άμεσου ελέγχου του κράτους επί της ραδιοφωνίας και της τηλεοράσεως και την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων σε περιπτώσεις παραβάσεων.

2. Η αρχή σεβασμού της προσωπικότητας αναφερόμενων ή συμμετεχόντων σε ραδιοτηλεοπτική εκπομπή προσώπων θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: α) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό ... το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου», β) 2 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Ο σεβασμός και η προστασία της αξίας του ανθρώπου αποτελούν την πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας», γ) 1 παρ. 8 του Ν. 3592/2007, το οποίο ορίζει: «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών και η εκπομπή ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων εξυπηρετούν την κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και τηλεόρασης, την πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας και ιδίως το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 15 του Συντάγματος», δ) 3 παρ. 1 εδ. β του Ν. 2328/1995, το οποίο ορίζει: «Οι κάθε είδους εκπομπές που μεταδίδουν οι ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί πρέπει να σέβονται την προσωπικότητα, την τιμή, την υπόληψη, τον ιδιωτικό και επαγγελματικό βίο, την επαγγελματική, κοινωνική, επιστημονική, καλλιτεχνική, πολιτική ή άλλη συναφή δραστηριότητα κάθε προσώπου, η εικόνα του οποίου εμφανίζεται στην οθόνη ή το όνομα του οποίου ή στοιχεία επαρκή για τον προσδιορισμό του οποίου μεταδίδονται», ε) 9 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «τα πρόσωπα που συμμετέχουν ή αναφέρονται στις εκπομπές πρέπει να απολαμβάνουν δίκαιης, ορθής και αξιοπρεπούς συμπεριφοράς (εδ.α). Ειδικότερα, δεν επιτρέπεται η προσβολή της προσωπικότητας, της τιμής και της αξιοπρέπειάς τους (εδ. β). Πρέπει επίσης να γίνονται σεβαστά η ιδιωτική και οικογενειακή τους ζωή, η επαγγελματική τους δραστηριότητα και το δικαίωμα έκφρασής τους. (εδ.γ) Η άσκηση κριτικής δεν είναι ασυμβίβαστη με το σεβασμό των δικαιωμάτων των εμφανιζόμενων ή αναφερόμενων προσώπων (εδ. δ)», στ) 3 παρ. 1 του Ν. 4173.2013 (που εφαρμόζεται και στην ιδιωτική τηλεόραση σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 α του Ν. 2328/1995 που προβλέπει ότι οι εκπομπές όλων των τηλεοπτικών σταθμών διέπονται από τις αρχές και τους κανόνες εκπομπών και διαφημίσεων που ισχύουν για τις εκπομπές της ΕΡΤ Α.Ε.), το οποίο ορίζει: «Οι ραδιοφωνικές και τηλεοπτικές εκπομπές της Ε.Ρ.Τ. Α.Ε., καθώς και το περιεχόμενο των διαδικτυακών ιστοτόπων της, εμπνέονται από τα ιδανικά της ελευθερίας, της δημοκρατίας, της αξίας του ανθρώπου, της προστασίας των δικαιωμάτων του

ανθρώπου ως ατόμου και ως μέλους του κοινωνικού συνόλου, της εθνικής ανεξαρτησίας, της ειρήνης και της συνεργασίας των λαών».

3. Το άρθρο 30 παρ. 1 εδ. α του Ν. 4779/2021 θεσπίζει δικαίωμα επανόρθωσης από προσβολή που υπέστη φυσικό ή νομικό πρόσωπο στην προσωπικότητά του κατά τη μετάδοση προγράμματος και ορίζει: «Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, τα έννομα συμφέροντα και ιδίως η προσωπικότητα του οποίου θίγονται από το περιεχόμενο τηλεοπτικού προγράμματος, δικαιούται να ζητήσει επανόρθωση από τον τηλεοπτικό οργανισμό που μετέδωσε το επίμαχο πρόγραμμα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από τη μετάδοση ή την αναμετάδοση αυτού (δικαίωμα απάντησης)». Το άρθρο 30 παρ. 6 εδ. β του Ν. 4779/2021 ορίζει ειδικότερα: «Σε όλες τις περιπτώσεις που αναφέρονται στη παρ. 1, και εφόσον η προσβολή του δικαιώματος μπορεί να αποκατασταθεί με τη διαδικασία του παρόντος, η προηγούμενη υποβολή αίτησης απάντησης και η μη προσήκουσα από τον τηλεοπτικό οργανισμό ικανοποίηση της αίτησης αυτής αποτελούν προϋπόθεση για την επιβολή των προβλεπόμενων διοικητικών κυρώσεων για το γεγονός που προκάλεσε την αίτηση απάντησης».

Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατή η αποκατάσταση της προσβολής της προσωπικότητας αναφερόμενου ή συμμετέχοντος σε εκπομπή προσώπου με την τήρηση της διαδικασίας του δικαιώματος επανόρθωσης ενόψει των συνθηκών τέλεσης, της έντασης ή της φύσης της προσβολής προσωπικότητας, η προηγούμενη υποβολή σχετικής αίτησης επανόρθωσης προς τον τηλεοπτικό σταθμό από το θιγόμενο πρόσωπο δεν αποτελεί προϋπόθεση για την επιβολή διοικητικών κυρώσεων από το ΕΣΡ (πρβλ. ΣτΕ 2045/2018, 1089/2018, 1216/2018, 1173/2017, 825/2017).

4. Το άρθρο δεύτερο του Π.Δ. 77/2003 ορίζει: «Κατά την εφαρμογή του Κώδικα που κυρώνεται με το παρόν διάταγμα ισχύει η απορρέουσα από το Σύνταγμα και γενόμενη δεκτή από τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας αρχή της στάθμισης κατά περίπτωση του τυχόν διακυβευόμενου δημοσίου συμφέροντος».

5. Η απαγόρευση μετάδοσης στοιχείων που μπορούν να οδηγήσουν στην ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: α) 11 παρ. 4 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Δεν χρησιμοποιείται εικόνα, ούτε αναφέρεται το όνομα, ούτε γίνεται με άλλο τρόπο σαφής η ταυτότητα θύματος εγκλημάτων κατά της γενετήσιας ελευθερίας, όπως βιασμού ή άλλων ασελγών πράξεων, αιμομιξίας ή αποπλάνησης και δεν

αναφέρονται στοιχεία που μπορούν να οδηγήσουν στην εξακρίβωση του ονόματός του», β) 9 παρ. 7 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «... Απαγορεύεται η παρουσίαση ή η συμμετοχή ανηλίκων μαρτύρων ή θυμάτων αξιόποινων πράξεων ή δυστυχημάτων, καθώς και ανηλίκων που βρίσκονται σε μειονεκτική - ευάλωτη θέση, σε όλα τα προγράμματα. Σε κάθε περίπτωση, απαγορεύεται η με οποιονδήποτε τρόπο δημοσιοποίηση περιστατικών που θα μπορούσαν να οδηγήσουν στην αποκάλυψη της ταυτότητας του ανηλίκου θύματος πράξης που υπάγεται στα εγκλήματα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, από την καταγγελία της πράξης έως την έκδοση αμετάκλητης απόφασης» και γ) 10 παρ. 1 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Απαγορεύεται η παρουσίαση ανηλίκων μέσω εικόνας, ονόματος ή άλλου τρόπου που να καθιστά σαφή την ταυτότητά τους ή η συμμετοχή τους σε όλες τις εκπομπές που περιλαμβάνονται στον παρόντα κώδικα, όταν αυτοί είναι μάρτυρες ή θύματα εγκληματικών ενεργειών ή δυστυχημάτων ή βρίσκονται σε δύσκολη κατάσταση. ... Κατ' εξαίρεση η παρουσίαση αυτή επιτρέπεται εφόσον είναι αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού και δεν προκαλεί πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητα του ανηλίκου και, σε κάθε περίπτωση, μόνο ύστερα από γραπτή άδεια αυτού που ασκεί τη γονική μέριμνα ή την επιμέλεια».

6. Στοιχειοθετείται προσβολή της προσωπικότητας και με την έμμεση αποκάλυψη της ταυτότητας προσώπου, γιατί αρκεί ότι μπορούσε να εντοπιστεί η ταυτότητα του ανηλίκου που βρισκόταν σε δυσχερή θέση στο μικρό κύκλο των μαθητών του σχολείου χωρίς να απαιτείται να αποκαλυφθεί η ταυτότητά του στο ευρύ κοινό (ΣτΕ 3294/2014).

Παρά την μη αναφορά του ονόματος του ανηλίκου, εκ των στοιχείων του πατρός, των περιστατικών της διένεξης (διένεξη μεταξύ συζύγων για επικοινωνία με ανήλικο τέκνο) και της ηλικίας του είχε καταστεί αναγνωρίσιμη η ταυτότητά του με ενδεχόμενη δυσχέρεια στις κοινωνικές του σχέσεις (ΣτΕ 3360/2017).

Με την προβολή φωτογραφιών ανηλίκων κοριτσιών με κάλυψη του προσώπου τους με μωσαϊκό και την αναφορά στοιχείων, όπως του τόπου κατοικίας τους, της οικίας τους και άλλων περιστατικών είχε προσδιοριστεί η ταυτότητά τους και είχε γίνει γνωστή τουλάχιστον από τους κατοίκους της περιοχής όπου έμεναν (ΣτΕ 1466/2011). Συνιστούσε παραβίαση των άρθρων 10 παρ. 1 και 11 παρ. 4 του Π.Δ. 77/2003 η παρουσίαση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας (κοριτσιού στο οποίο ασελγούσε ο πατέρας του) με τρόπο που καθιστούσε σαφή την

ταυτότητά του και μπορούσε να προκαλέσει πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητά του, καθόσον με την αναφορά στοιχείων (ηλικία, τόπος κατοικίας, οικογενειακή κατάσταση) κατέστη ευχερώς προσδιορίσιμη η ταυτότητα της ανήλικης, τουλάχιστον στους κατοίκους της συγκεκριμένης κωμοπόλεως (ΣτΕ 3424/2014, βλ. επίσης ΣτΕ 4060/2010). Εν προκειμένω, κρίθηκε περαιτέρω ότι ο τρόπος παρουσίασης της είδησης υπήρξε βλαπτικός για την προσωπικότητα της ανήλικης και υπήρξε υπέρβαση του αναγκαίου μέτρου για την επίτευξη του σκοπού της ενημέρωσης του κοινού επί ζητήματος δημοσίου ενδιαφέροντος (ΣτΕ 3424/2014. Βλ. σχετικά και ΣτΕ 2901/2014).

Παρά την κάλυψη δι' αδιαφανούς μεμβράνης του προσώπου της φερόμενης ως θύματος βιασμού από τον πατέρα της ανήλικης, από τα αναφερθέντα στις εκπομπές στοιχεία (αναφορά τόπου κατοικίας, χροιά φωνής, πλάνα από οικογενειακή κατοικία, εμφάνιση συζύγου του πατέρα του θύτη και ενός εκ των θυμάτων βιασμού) προσδιορίστηκε η ταυτότητα της τουλάχιστον στους κατοίκους της περιοχής όπου έμενε (ΣτΕ 2901/2014).

Με την κάλυψη των ματιών ανήλικης που είχε καταγγείλει παρενόχληση από τον πατριό της δεν απετράπη ούτε η γνωστοποίηση όλων των προσδιοριστικών στοιχείων της ταυτότητας της ανήλικης, ούτε η βλάβη στην προσωπικότητά της (ΣτΕ 2526/2009).

7. Η απαγόρευση δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότων θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: α) 9 παρ. 6 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Δεν επιτρέπεται η δραματοποίηση και η δραματοποιημένη παρουσίαση πληροφοριών, ειδήσεων, απόψεων ή δηλώσεων, κατά τη μετάδοση όλων των προγραμμάτων» και β) 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003, το οποίο ορίζει: «Απαγορεύεται η δραματοποιημένη αναπαράσταση των γεγονότων κατά τη μετάδοση των δελτίων ειδήσεων ή άλλων ενημερωτικών εκπομπών». Το άρθρο 14 παρ. 2 του Π.Δ. 77/2003 απαγορεύει και τη δραματοποιημένη αναπαράσταση γεγονότος, στο περιεχόμενο της οποίας υπάγεται και η δραματοποίηση (ΣτΕ 4391/2013, 2902/2014, 4044/2008, 1173/2015).

8. Η μετάδοση μίας είδησης στο πλαίσιο του δικαιώματος ενεργητικής και παθητικής πληροφόρησης πρέπει να γίνεται με «απλό τρόπο» και όχι μέσω δραματοποιημένης παρουσίασης (ΣτΕ 4391/2013, 1617/2012 Ολομ., 1205/2011, 1380/2005 επτ., 1386/2004 επτ.). Δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων υπάρχει όταν χρησιμοποιούνται κατ' επανάληψη και σε μεγάλη έκταση οπτικοακουστικές τεχνικές,

όπως προβολή οπτικοακουστικού υλικού, μελαγχολικής ή υποβλητικής μουσικής, τραγουδιών με συμβολικό στίχο (ΣτΕ 4391/2013), αναπαράσταση σκηνών (ΣτΕ 4044/2008), προβολή κυλιόμενων εντυπωσιακών τίτλων (ΣτΕ 1173/2015). Η μετάδοση τραγικών γεγονότων πρέπει να περιορίζεται στην παρουσίασή τους με απλό τρόπο (ΣτΕ 1380/2005, ΣτΕ 1617/2012)¹, χωρίς υπερβολή και χωρίς τη δραματοποίηση της όλης κατάστασης, εστιάζοντας στην ενημέρωση των τηλεθεατών.

9. Η υποχρέωση των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης του προγράμματος θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: α) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό ... την εξασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας, καθώς και το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας», β) 1 παρ. 1 του Ν. 3592/2007, το οποίο ορίζει: «Σκοπός των διατάξεων του παρόντος νόμου είναι η ποιοτική στάθμη των προγραμμάτων», γ) 1 παρ. 1 εδ. γ του Ν. 2328/1995, το οποίο ορίζει: «Οι σταθμοί στους οποίους χορηγούνται οι άδειες υποχρεούνται να μεριμνούν για την ποιότητα του προγράμματος», δ) 2 παρ. 3 του Ν. 4173/2013 για την ΕΡΤ Α.Ε., όπως τροποποιήθηκε και ισχύει (που εφαρμόζεται και στην ιδιωτική τηλεόραση σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 α του Ν. 2328/1995), το οποίο ορίζει: «Οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που παρέχει η Ε.Ρ.Τ. Α.Ε. πρέπει να ανταποκρίνονται στην ποιοτική στάθμη που επιβάλλουν η κοινωνική της αποστολή και η πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας και να σέβονται ιδίως την αξία του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας, ε) 2 παρ. 1 ΠΔ 77/2003, το οποίο ορίζει: «Οι ειδησεογραφικές και άλλες δημοσιογραφικές και πολιτικές εκπομπές πρέπει να εξασφαλίζουν την ποιοτική στάθμη που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της ραδιοφωνίας και της τηλεόρασης καθώς και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας».

¹ Βλ. αποφάσεις ΣτΕ 1380/2005 (Nomos) και ΣτΕ 1617/2012 (Nomos), οι οποίες έκριναν ότι «η μετάδοση της είδησης αποτέλεσε αφορμή για την περαιτέρω θεαματοποίηση του ζητήματος. Η επίμαχη είδηση μεταδόθηκε με εμφανώς θεαματικό και δραματοποιημένο τρόπο και για το σκοπό αυτό χρησιμοποιήθηκαν αποσπάσματα από προηγούμενες οπτικοποιημένες παρουσιάσεις μουσικών θεμάτων (video clips) των δύο γνωστών τραγουδιστών. Κίνητρο εμπορικό και με σκοπό την αύξηση της τηλεθέασης. Ο τηλεοπτικός σταθμός όφειλε να μεταδώσει την είδηση με τρόπο απλό και όχι να παρουσιάσει καθ' οιονδήποτε τρόπο δραματοποιημένα την όλη είδηση». Βλ. επίσης ΣτΕ 4391/2013.

10. Οι άδειες χορηγούνται για την εξυπηρέτηση δημόσιου συμφέροντος και η χρήση τους συνιστά δημόσια λειτουργία, γι' αυτό και οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί κατά τη μετάδοση των εκπομπών τους οφείλουν να διασφαλίζουν την παροχή στο κοινό υψηλού επιπέδου τηλεοπτικών υπηρεσιών που συμβάλλουν στην ενημέρωση, την επιμόρφωση και την ψυχαγωγία του ελληνικού λαού και προάγουν τον πολιτισμό και την πολιτιστική ανάπτυξη της Χώρας (άρθρα 1 παρ. 2 του Ν. 4339/2015, 1 παρ. 1 εδ. β και 6 παρ. 2 του Ν. 2328/1995).

11. Οι ραδιοτηλεοπτικοί σταθμοί, στους οποίους παραχωρείται η χρήση συχνοτήτων που αποτελούν δημόσιο αγαθό, οφείλουν να υπηρετούν με το μεταδιδόμενο από αυτούς πρόγραμμα τους συνταγματικώς καθοριζόμενους στόχους της ραδιοτηλεόρασης (πρβλ. ΣτΕ 4043/2012). Αναγνωρίζεται σ' αυτούς, κατ' αρχήν, η ελευθερία επιλογής και διαμορφώσεως του μεταδιδόμενου προγράμματος, το πρόγραμμα αυτό, όμως, και το περιεχόμενό του πρέπει να διασφαλίζει την αξιούμενη από το Σύνταγμα ποιοτική στάθμη (πρβλ. ΣτΕ 1687/2011).

12. Η λειτουργία των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών αποτελεί αντικείμενο εντόνου κρατικού ενδιαφέροντος και ανάγεται σε θέμα γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, το οποίο συνθέτουν οι αναγραφόμενοι στο άρθρο 15 παρ. 2 του Συντάγματος στόχοι, στους οποίους περιλαμβάνεται και η διασφάλιση της ποιοτικής στάθμης των εκπομπών προς την κατεύθυνση της κοινωνικής και πολιτιστικής ανάπτυξης της Χώρας (βλ. ΣτΕ 610/2018, 1213/2010 Ολομ., 1337 - 1339/2013 7μελούς). Το ΕΣΡ δύναται και οφείλει σε περίπτωση παράβασης των ανωτέρω υποχρεώσεων να επιβάλλει κυρώσεις, στα πλαίσια της άσκησης ελέγχου επί των ραδιοτηλεοπτικών μέσων, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο νόμο (ΣτΕ 3311/2013).

13. Το περιεχόμενο της αόριστης νομικής έννοιας της «ποιότητας» εξειδικεύεται με βάση τους κανόνες της λογικής και τα δεδομένα της κοινής πείρας σε συγκεκριμένο τόπο και χρόνο. Το ΕΣΡ προβαίνει σε αξιολόγηση του περιεχομένου συγκεκριμένης εκπομπής και σε πραγματολογική εξειδίκευση της αόριστης αξιολογικής έννοιας «ποιοτική στάθμη» ή «ποιότητα τηλεοπτικού προγράμματος» (ΣτΕ 901/2015). Αρκεί η αναφορά στη γενική και αφηρημένη ρήτρα περί αξιούμενης ποιοτικής στάθμης των ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών, χωρίς να γίνεται μνεία συγκεκριμένων κανόνων δεοντολογίας των ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών που παραβιάζονται (πρβλ. ΣτΕ 4043/2012, 3133/2015, 1984/2013, 335/2013, 3815/2014). Η διαπίστωση από το ΕΣΡ της συνδρομής των προϋποθέσεων εφαρμογής της έννοιας της ποιότητας ελέγχεται

δικαστικώς (όλως ενδεικτικώς, ΣτΕ 3487/2017, 3815/2014, ΣτΕ 4532/2014, 335/2013, 1984/2013).

14. Η υποχρέωση των τηλεοπτικών σταθμών προστασίας των ανηλίκων και σήμανσης των εκπομπών θεσπίζεται στις διατάξεις των άρθρων: α) 15 παρ. 2 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η ραδιοφωνία και η τηλεόραση υπάγονται στον άμεσο έλεγχο του Κράτους. Ο έλεγχος και η επιβολή των διοικητικών κυρώσεων υπάγονται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης Ο άμεσος έλεγχος του Κράτους ... έχει ως σκοπό ... το σεβασμό της αξίας του ανθρώπου και την προστασία της παιδικής ηλικίας και της νεότητας», β) 21 παρ. 1 του Συντάγματος, το οποίο ορίζει: «Η οικογένεια, ως θεμέλιο της συντήρησης και προαγωγής του Έθνους, καθώς και ο γάμος, η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους». Οι διατάξεις που αφορούν την προστασία της παιδικής ηλικίας είναι αναγκαστικού δικαίου (ΣτΕ 2572/2015) (δημόσιας τάξης κατά την έννοια του άρθρου 3 του Αστικού Κώδικα σύμφωνα με το οποίο «Η ιδιωτική βούληση δεν μπορεί να αποκλείσει την εφαρμογή κανόνων δημόσιας τάξης»), γ) 9 παρ. 3 του Ν. 4779/2021, το οποίο ορίζει: «Όλα τα προγράμματα, συμπεριλαμβανομένων των επαναλήψεων, εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων, των μηνυμάτων τηλεπώλησης και των δελτίων ειδήσεων, κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με τον βαθμό της δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στη σωματική, ψυχική και ηθική ανάπτυξη των ανηλίκων», δ) 1 της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει: «Όλα τα τηλεοπτικά προγράμματα εκτός των διαφημιστικών μηνυμάτων (τηλεοπτικών διαφημίσεων) και των μηνυμάτων τηλεπώλησης, όπως αυτά ορίζονται στις περ. θ και ιβ του άρθρου 2 του π.δ. 109/2010 αντίστοιχα, κατατάσσονται σε πέντε (5) κατηγορίες ανάλογα με το βαθμό δυσμενούς επίδρασης που μπορεί να έχει το περιεχόμενό τους στην προσωπικότητα και στην εν γένει σωματική, ηθική, πνευματική και ψυχική ανάπτυξη των ανηλίκων (προσώπων ηλικίας έως 18 ετών)», ε) 2 της ΥΑ 106/2019, το οποίο ορίζει ως προς τα κριτήρια επιλογής της προσήκουσας σήμανσης: «Η επιλογή της προσήκουσας σήμανσης ενός προγράμματος αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για τη δυνατότητα άσκησης του γονικού ελέγχου. Βασικό κριτήριο για την επιλογή της προσήκουσας σήμανσης αποτελεί η ύπαρξη αντιστοιχίας μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσής του, σε συνδυασμό με την πιθανή παρακολούθηση αυτού από ανηλίκους. Η καταλληλότητα του προγράμματος κρίνεται

με βάση ιδίως ποιοτικά κριτήρια και ποσοτικά κριτήρια, όπως την ύπαρξη συντακτικής αιτιολόγησης, το συνολικό πλαίσιο του προγράμματος και τον χαρακτήρα αυτού, τη συχνότητα, την επαναληπτικότητα, την ένταση και τη διάρκεια μετάδοσης ακατάλληλων σκηνών, τη γενική ή ειδική στόχευση του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων», στ) 4 της ΥΑ 106/2019, Πίνακας ΙΙ, το οποίο ορίζει: «Η επιτρεπόμενη ώρα μετάδοσης προγράμματος με σήμανση 2ης κατηγορίας - κατάλληλο για άνω των οκτώ (8) ετών είναι στην ευχέρεια του παρόχου υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων, αρκεί να μη μεταδίδεται σε ζώνη παιδικού προγράμματος καθώς και τριάντα (30) λεπτά πριν ή μετά τη ζώνη αυτή».

15. Το άρθρο 14 παρ. 3 περ. 5 α του Ν. 4339/2015 ορίζει: «Οι πάροχοι περιεχομένου υποχρεούνται να τηρούν τις γενικές αρχές ραδιοτηλεοπτικών μεταδόσεων και να συμμορφώνονται προς τις διατάξεις του παρόντος νόμου, του άρθρου 3 του ν. 2328/1995 ... και τους ισχύοντες κώδικες δημοσιογραφικής δεοντολογίας, δεοντολογίας προγραμμάτων και διαφημίσεων, καθώς και κάθε άλλης διάταξης της κείμενης ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας».

16. Το άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 2863/2000 ορίζει: «Το ΕΣΡ ασκεί τον προβλεπόμενο στο Σύνταγμα άμεσο έλεγχο του Κράτους στον τομέα της παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών κάθε είδους με την έκδοση εκτελεστών ατομικών διοικητικών πράξεων ... και επιβάλλει τις διοικητικές κυρώσεις και μέτρα που προβλέπονται στα άρθρα 4 παρ. 1 του Ν. 2328/1995, όπως ισχύει και 12 και 15 παρ. 3 του Ν. 2644/1998».

II. Πραγματικό μέρος

Από τα έγγραφα του φακέλου, την παρακολούθηση της επίμαχης ροής προγράμματος και τους ισχυρισμούς της εγκαλούμενης (προβληθέντες προφορικός και εγγράφως), προκύπτουν τα εξής:

Οι εκπομπές με τίτλο «T-live» μεταδόθηκαν την 10, 11 και 12.10.2022 μεταξύ 14.56 και 16.00 και είχαν σήμανση 2ης κατηγορίας – κατάλληλο για άνω των οκτώ (8) ετών. Το θέμα που απασχόλησε τις τρεις εκπομπές αφορούσε τον βιασμό 12χρονης στον Κολωνό από έναν 53χρονο, ο οποίος και την εξέδιδε έναντι αμοιβής. Κατά τη διάρκεια των εκπομπών παρουσιάστηκαν ενδεικτικά τα εξής:

Εκπομπή T-live της 10.10.2022

Καταρχήν επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια μετάδοσης της εκπομπής προβλήθηκαν πάρα πολλές φορές δύο (2) φωτογραφίες της ανήλικης με θόλωση του προσώπου της. Στη μία (1) φωτογραφία, η ανήλικη εμφανιζόταν καθισμένη σε βαθύ κάθισμα, με χρήματα μπροστά της και θόλωση στο πρόσωπο και φαινόταν η υπόλοιπη συνολική μορφή της (χέρια, πόδια, μούστο) και η κατατομή του σώματός της (λεπτή και ψιλή). Στην άλλη φωτογραφία εμφανιζόταν με θόλωση στο πρόσωπο να κρατά στα χέρια της χαρτονομίσματα σαν βεντάλια. Επίσης, αναφέρθηκαν στην εκπομπή τα εξής στοιχεία: η ηλικία της ανήλικης (12 χρονών), η τάξη που πήγαινε στο σχολείο (έχει τελειώσει την έκτη δημοτικού), το φύλο της (κορίτσι), ο τόπος κατοικίας (Κολωνός), η οικογενειακή της κατάσταση (ήταν παιδί πολύ φτωχής, πολύτεκνης οικογένειας που ήταν πολύ κοντά στην εκκλησία, ήταν οκτώ παιδιά, οκτώ αδέρφια, η μεγάλη κόρη ήταν στο Πανεπιστήμιο, τα μεγάλα παιδιά σπουδάζουν, τα τρία μεγάλα πάνε γυμνάσιο και λύκειο, ο γιος τώρα τελειώνει το σχολείο), καθώς και ότι έχει μία γιαγιά που κρατούσε τα μεγάλα παιδιά και μία θεία που μένει στην Λευκάδα, ότι η μητέρα της εργαζόταν στο μίνι μάρκετ του 53χρονου στον Κολωνό που βρισκόταν πενήντα (50) μέτρα από το σπίτι της και εκεί απασχολείτο και η ανήλικη.

Επίσης, προβλήθηκε μαρτυρία της μητέρας της 12χρονης και επί της οθόνης αναγράφονταν όσα έλεγε, ενώ παράλληλα ακουγόταν να μιλά με τη φωνή της αλλοιωμένη, ενώ στο δεξί μέρος της οθόνης προβαλλόταν μία γυναικεία μορφή με μαύρη σκιά.

Μητέρα 12χρονης: Εγώ όμως η ίδια θα τον θάψω! Δεν με ενδιαφέρουν τα λεφτά του... Της είχε στείλει μηνύματα να του στείλει βίντεο γυμνά, και φωτογραφίες.

Τατιάνα Στεφανίδου: Φίλες και φίλοι, θα ξεκινήσουμε από αυτήν την υπόθεση του Κολωνού που μας έχει όλους σοκάρει εξαιτίας και του τρόπου που κινείτο ο πενήντα..., ο 53χρονος, ο οποίος κατηγορείται ότι βίαζε και εξέδιδε ένα δωδεκάχρονο κοριτσάκι. Ένα κοριτσάκι παιδί φτωχής, πολύτεκνης οικογένειας, μιας οικογένειας

Τατιάνα Στεφανίδου: ... Κατηγορείται για βιασμό 12χρονου παιδιού, που δεν σταμάτησε όμως εκεί. Κατηγορείται ότι το κοριτσάκι το εξέδιδε σε πολλούς ακόμη...

Τατιάνα Στεφανίδου: Κυρία Ταραχοπούλου, μιλήστε μας λίγο για αυτήν την οικογένεια! Μιλάμε για μία οικογένεια πολύτεκνη, που δίνει έναν αγώνα να μεγαλώσει τα παιδιά της και σε μία εποχή που ο κόσμος δεν επιλέγει εύκολα να φέρει στον κόσμο ένα παιδάκι....

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): Θέλω να... Ε, η μητέρα είναι σε άσχημη ψυχολογική κατάσταση, όπως όλη η οικογένεια κι όλα τα παιδιά επίσης. Χρειάζονται ψυχολογική υποστήριξη. Εγώ θέλω μόνο να κάνω μία έκκληση σε όλους εσάς τους δημοσιογράφους, τα κανάλια και τα λοιπά, να μην ενοχλείτε την οικογένεια! ... Η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της ανάκρισης. Η ανάκριση είναι μυστική. Θα περιμένουμε, να δούνε και την απολογία του κατηγορούμενου, η οποία θα γίνει μεθαύριο, από ό,τι μου είπε η κυρία ανακρίτρια κι από κει και πέρα θα δούμε, τι θα κάνουμε και πώς θα προχωρήσουμε σαν οικογένεια....

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): Το παιδάκι το γνώριζε από τη γειτονιά. Η γειτονιά είναι, σε πενήντα μέτρα από το σπίτι του είναι το μαγαζί του ανθρώπου. Όλα τα παιδιά τα γνώριζε. Τώρα πώς τα προσέγγισε και πώς το προσέγγισε το συγκεκριμένο δεν μπορώ να σας πω. Είναι θέμα της ανάκρισης και της δικογραφίας, την οποία δεν έχω διαβάσει κιόλας. Τώρα την πήρα μόλις. Μόλις πήρα τη δικογραφία. Εντάξει; Ευχαριστούμε πολύ...

Τατιάνα Στεφανίδου: Υπήρχε μια έτσι στην οικογένεια, υπήρχε μια ανησυχία. Τελικά πώς, πώς ανακάλυψε η οικογένεια ότι το παιδάκι περνάει αυτό το, τον εφιάλτη;

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): Τι εννοείτε; Υπήρχε μια ανησυχία; Το μάθανε, όταν ανακαλύφθηκαν τα μηνύματα στο κινητό του παιδιού. Πριν απ' αυτό δεν ξέραν τίποτα. Μόλις το πληροφορήθηκαν, αμέσως με το παιδί και με τις βαλίτσες, όπως το 'χω πει επανειλημμένα, από κει που βρισκότανε, πήγανε στο Ανηλίκων. Η μητέρα πήγε με το παιδί στο Ανηλίκων και έκανε την καταγγελία, αμέσως μόλις το πληροφορήθηκε.

Τατιάνα Στεφανίδου: Ναι. Πόσα παιδιά έχει η οικογένεια;

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): Από ό,τι γνωρίζω είναι οκτώ, οκτώ τα αδερφάκια, οκτώ παιδιά.

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): ...διαφόρων ηλικιών.

Τατιάνα Στεφανίδου: ...μιλώντας με τη μητέρα των παιδιών εχθές, η οποία επικοινωνήσε κάποια στιγμή με τον ALPHA ... μου ανέφερε, ότι έχει οκτώ παιδιά νομίζω και μάλιστα τα μεγάλα της παιδιά, το, η κόρη της έχει μπει στο Πανεπιστήμιο, σπουδάζει, ε...

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας της ανήλικης): Ναι, ναι ακριβώς! Σπουδάζουνε, τα μεγάλα τα παιδιά σπουδάζουνε.

Τατιάνα Στεφανίδου: Σπουδάζουνε κι ο γιος της τώρα τελειώνει το σχολείο και προσπαθεί η οικογένεια με αυτά τα λίγα που έχει, γιατί η οικογένεια ζορίζεται πολύ, να δώσει στα παιδιά της ό,τι μπορεί.

Επί της οθόνης στο αριστερό τμήμα της δεσπόζει μια εικόνα που μοιάζει βγαλμένη από θρίλερ με ένα κοριτσάκι, του οποίου βλέπουμε την πλάτη και τη λεζάντα ΦΡΙΚΗ, έντονα επιτονισμένη με κόκκινου χρώματος χαρακτήρες να δεσπόζει...

Γιώτα Κηπουρού: ... Και να σας πω, ότι σύμφωνα με πληροφορίες ο 53χρονος φαίνεται να υποστηρίζει, πως δεν εξέδιδε τη μικρή, δεν τη βίασε και πως-ακούστε τώρα-ενήργησε απλά ασελγείς πράξεις μαζί της με τη θέλησή της. Αυτή φαίνεται να είναι μέχρι αυτήν τη στιγμή η γραμμή που ο ίδιος ακολουθεί.

Εκφωνητής βίντεο: Ο 53χρονος που φέρεται να κακοποιούσε και να εξέδιδε τη 12χρονη από τον Κολωνό οδηγείται στον ανακριτή. Σε βάρος του έχει σχηματιστεί δικογραφία για βιασμό ανηλίκου κατ' εξακολούθηση, κατάχρηση ανηλίκου από πρόσωπο που δέχεται τις υπηρεσίες του κατ' εξακολούθηση, πορνογραφία ανηλίκων και μαστροπεία με χρήση ηλεκτρονικών μέσων.

Τατιάνα Στεφανίδου: ... οικογένεια. Αυτή η οικογένεια πήγαινε τα παιδιά της στο κατηχητικό, πήγαιναν στην εκκλησία. Ίσως και η εκκλησία να στήριζε σε κάποιο βαθμό την οικογένεια, γιατί με εννέα παιδιά που δεν τα 'βγαζε η μάνα βόλτα και έκανε μεροκάματα στο μίνι μάρκετ του ανθρώπου αυτού, είχε ανάγκη από αγάπη, είχε ανάγκη τη στήριξη της κοινωνίας, είχε ανάγκη τη στήριξη της εκκλησίας.

Τατιάνα Στεφανίδου: Εμφανιζότανε στην Περιφέρεια, στον κύριο Πατούλη, επειδή ήτανε και η γυναίκα του υποψήφια εκεί στην τοπική αυτοδιοίκηση. Και ήταν ο ίδιος άνθρωπος, ο οποίος κατηγορείται ότι βίαζε ένα δωδεκάχρονο κοριτσάκι μέσα στο...

Τατιάνα Στεφανίδου: Όχι, απλά το βίαζε, κατηγορείται ότι το εξέδιδε κιόλας!... Ότι το έδινε και σε άλλους ανθρώπους, οι οποίοι είχανε τις δικές του αρρωστημένες ορέξεις. Λοιπόν, πάμε...

Ηρώ Καριοφύλλη: Κι απέκρυπτε και την ηλικία του, πρέπει να σου πω. Στις αναρτήσεις το κοριτσάκι δεν έλεγε σε κανέναν. Ότι το παιδί ήταν μόλις δώδεκα χρόνων, διότι φοβόταν ότι θα λειτουργούσε αποτρεπτικά. Το παιδί το εμφάνιζαν να είναι 15-16 χρόνων ίσως και μεγαλύτερο.

Στο μέσον της οθόνης που επιμερίζεται στα τρία προβάλλεται η φωτογραφία παιδιού-πιθανολογικά κοριτσιού- με εφέ κάλυψης προσώπου, το οποίο μπροστά του κρατά μια βεντάλια από χαρτονομίσματα των 50 ευρώ.

Ηρώ Καριοφύλλη: Μέχρι την ηλικία των 15, επειδή ο ίδιος - σας μεταφέρω, τι λέει η αστυνομία - θεωρούσε ότι θα λειτουργήσει αποτρεπτικά. Για αυτό και το παιδί έφτασε σε σημείο να πει στο Ανηλίκων, ότι, όταν κάποιος άνδρας ήρθαν, γιατί είχε κλείσει ραντεβού ο ίδιος, όταν είδαν ότι το παιδί δεν είναι 16 χρονών και είναι μικρότερο, κάποιος έφυγαν, είπε το παιδί ότι κάποιος έφυγαν και κάποιος άλλοι του είπαν, ότι πρέπει να προσέχεις και πρέπει να σταματήσεις αυτό που κάνεις. Διότι όλοι θεωρούσαν ότι το παιδί ήταν μεγαλύτερο σε ηλικία. Απ' ό,τι φαίνεται απέκρυπτε σκόπιμα την ηλικία του παιδιού, ότι είναι τα δώδεκα χρόνια.

Τατιάνα Στεφανίδου: Εγώ θέλω να πω το εξής. Αυτές οι φωτογραφίες που βλέπετε, είναι φωτογραφίες που έχει ανεβάσει το κοριτσάκι, το θύμα σε social media. Το κοριτσάκι λοιπόν, φέρεται να έχει ανεβάσει φωτογραφίες, κρατώντας χρήματα-επαναλαμβάνω και πολλά χρήματα στα χεράκια του. Μιλάμε για ένα παιδάκι, έτσι; Δώδεκα χρονών μιλάμε για ένα παιδάκι, το οποίο έχει τελειώσει την έκτη δημοτικού, έτσι; Μιλάμε για ένα μωρό! Μιλάμε για ένα μωρό! Το οποίο δεν ξέρει τι είναι έρωτας, δεν ξέρει τι είναι σεξ. Δεν έχει αντίληψη σ' αυτήν την ηλικία το παιδάκι της ηλικίας της έκτης δημοτικού.

Γιώτα Κηπουρού: Και το οποίο μικροδείχνει, Τατιάνα! Είναι ένα παιδάκι στις φωτογραφίες!

Τατιάνα Στεφανίδου: Και φαίνεται και μωράκι. Δηλαδή,...

Γιώτα Κηπουρού: Είναι ένα παιδάκι! Για αυτό και φυσικά πολλοί άντρες που έκλειναν ραντεβού μαζί της, όπως μας είπε η Ηρώ, έφευγαν. Γιατί καταλάβαιναν ότι πρόκειται για ένα παιδάκι έντεκα-δώδεκα ετών. Είναι ολοφάνερο...

Ηρώ Καριοφύλλη: ... Καταρχάς η αστυνομία εκτιμά ότι το παιδί άνοιξε το προφίλ, επειδή του το ζήτησε αυτός. Με σιγουριά γνωρίζουν οι Αρχές, ότι τα social media, το προφίλ τα διαχειριζόταν ο ίδιος και όχι το παιδί. Ο ίδιος ζητούσε ο 53χρονος από το παιδί, να φωτογραφηθεί με συγκεκριμένους τρόπους που είδαμε στο προφίλ του και μετά χειριζόταν ο ίδιος, δηλαδή τα σχόλια που του έστελνε και τα μηνύματα στο παιδί, απαντούσε ο ίδιος. ...

Τατιάνα Στεφανίδου: Αυτό είναι πολύ σημαντικό, διότι ο ίδιος θα ισχυριστεί στο δικαστήριο, ότι ξέρετε εμένα το παιδί, να και τα μηνύματά του, μου απάνταγε το

παιδί και μου έλεγε, ξέρω εγώ, γλυκόλογα-να το πω έτσι γενικά. Η αστυνομία λέει, γιατί τον παρακολουθούσε έναν μήνα πριν, ότι τους λογαριασμούς του παιδιού, τους χειριζόταν ο ίδιος, δηλαδή είχαν κατεβάσει μια εφαρμογή, που ήταν ο ίδιος που χειριζόταν τον λογαριασμό της μικρούλας και έστελνε μηνύματα στους φερόμενους ως πελάτες. Και φαντάζομαι, Ηρώ, που αυτό μένει και τις επόμενες μέρες να το μεταφέρουμε, θα ρώτησαν και το τμήμα Ανηλίκων το κοριτσάκι, πού είσαι καρδιά μου, πού φωτογραφήθηκες με τόσα χρήματα στα χεράκια σου; Γιατί ξέρουμε ότι η οικογένεια είναι πάρα πολύ φτωχή, ξέρουμε ότι η οικογένεια τα βγάζει δύσκολα πέρα. Αγάπη μου, πού την έβγαλες αυτήν τη φωτογραφία; Πού τα βρήκες αυτά τα λεφτά στα χεράκια σου;

Ηρώ Καριοφύλλη: Το δείχνει να φωτογραφίζεται με μοτοσικλέτες. Είναι αυτές οι φωτογραφίες που κάνουν το Ανηλίκων, από ό,τι μου μετέφεραν, να λένε το εξής. Η ιστορία αυτή από ό,τι φαίνεται έχει πολύ μεγαλύτερο βάθος. Αυτό που ερευνούν είναι εάν πρόκειται για ένα οργανωμένο κύκλωμα, στο οποίο δεν συμμετείχε μόνο ο κατηγορούμενος που είναι 53 χρόνων κι αν πίσω απ' αυτό το κύκλωμα υπήρχαν και άλλοι άνθρωποι...

Ρένα Κουβελιώτη: Τατιάνα, κυρίες και κύριοι, βρισκόμαστε, έχουμε εντοπίσει το αυτοκίνητο του 53χρονου. Το συγκεκριμένο αυτοκίνητο είναι σύμφωνα με τη σχηματισθείσα δικογραφία το αυτοκίνητο που έχει κακοποιηθεί η δωδεκάχρονη, τόσο από τον 53χρονο, αλλά με αυτό το αυτοκίνητο, με αυτό, χρησιμοποιούσε και αυτό το αυτοκίνητο ο 53χρονος, έτσι ώστε να πάει στα ραντεβού το ανήλικο κορίτσι. Με τη βοήθεια του Τάσου του Δημόπουλου θέλω να σας δείξω κάτι ανατριχιαστικό. Βλέπουμε καταρχάς ότι είναι station wagon το αυτοκίνητο, αλλά θέλω να σας δείξω τώρα μια λεπτομέρεια που το κάνει ακόμα πιο ανατριχιαστικό. Στο λεβιέ του αυτοκινήτου βλέπουμε το, ένα κομποσκοίνι-πραγματικά προκαλεί ανατριχίλα σε όλους. Δεν χρειάζεται να είσαι γονιός, για να ανατριχιάσεις με αυτήν την εικόνα. Υπάρχει ένα κομποσκοίνι με σταυρουδάκι και από την άλλη αυτό το αυτοκίνητο, σ' αυτό το αυτοκίνητο μαρτύρησε το 12χρονο κορίτσι στα χέρια του 53χρονου άνδρα, αλλά και στους ανθρώπους, τους άρρωστους άνδρες, που έναντι μιας αμοιβής έβγαλαν ό,τι πιο βρώμικο στο παιδικό αυτό κορμάκι. Πραγματικά είναι ανατριχιαστικό. Δεν ξέρω, αν έχετε την εικόνα από το κομποσκοίνι, γιατί γυαλίζει και το τζάμι.

Τατιάνα Στεφανίδου: Ε, ναι! Νομίζω προσπαθούμε κάτι να διακρίνουμε, γιατί, επειδή καθρεφτίζεται και ο περιβάλλον χώρος στο τζάμι του αυτοκινήτου, μπορεί να μην έχουμε μία πολύ καθαρή οπτική. Το σημαντικό είναι Ρένα, ότι ανακάλυψες το μαύρο αυτοκίνητο, το GOLF, που σύμφωνα με τα στοιχεία τα οποία μαθαίνουμε απ' το δικαστικό ρεπορτάζ και απ' την αστυνομία, είναι αυτό με το οποίο ο κατηγορούμενος έπαιρνε το κοριτσάκι, το 12χρονο και το πήγαινε στα ραντεβού με τους πελάτες. Μέσα εκεί λοιπόν,....

Ρένα Κουβελιώτη: Που έκλεινε αυτός. Ακριβώς! Και πρέπει να σας δείξω...

Τατιάνα Στεφανίδου: Και λες, ότι το αυτοκίνητο έχει τη σημασία του. Πρόκειται για ένα GOLF που είναι station wagon, είναι που πέφτει το πίσω κάθισμα και ελευθερώνεται ο πίσω χώρος.

Ρένα Κουβελιώτη: Έλα Τάσο, από δω για να το δείξουμε!

Τατιάνα Στεφανίδου: Ελευθερώνεται και να πούμε ότι σύμφωνα με τα όσα ... έχει πει το παιδί Ηρώ, - μας τα 'λεγες χθες- την πήγαιναν με ένα αυτοκίνητο στα ραντεβού και γινότανε η ερωτική επαφή μέσα στο αυτοκίνητο.

Ηρώ Καριοφύλλη: Το παιδί μίλησε και για αυτοκίνητα, αλλά έχει μιλήσει όμως και για δωμάτια και δεν εννοεί το δωμάτιο που υπάρχει πίσω απ' το μαγαζί του κατηγορούμενου. Το παιδί μίλησε για δωμάτια, για άλλα δωμάτια. Για αυτό προσπαθούν- και όχι δωμάτια ξενοδοχείων όμως. Δεν μιλά για ξενοδοχεία το παιδί. Για αυτό προσπαθούν να βρουν εκτός από τους πελάτες- το κοριτσάκι έχει μιλήσει για δέκα πρόσωπα, για δέκα άνδρες – προσπαθούν, να βρουν και τους χώρους στους οποίους, ε, το παιδί υπέμενε, όσα υπέμενε και να μην ξεχνάμε, ότι όλα αυτά τα έκανε με την απειλή του όπλου, έτσι; Και την απειλή της πείνας, επειδή η μία από τις απειλές του, εκτός από το όπλο, ότι θα το σκοτώσει, ήταν ότι αν δεν κάνεις αυτό που σου ζητάω, και εσύ και τα αδέρφια σου κι η μαμά σου δεν θα 'χετε να φάτε, γιατί δεν θα σας δίνω λεφτά.

Τατιάνα Στεφανίδου: Θα πεινάσετε. Θα διώξω τη μαμά σου, ... Δεν θα δουλεύει στο μαγαζί και θα πεινάσετε, έλεγε, όπως, ο κατηγορούμενος στο παιδάκι. Δείξε μας λοιπόν και το πίσω μέρος του αυτοκινήτου, εκεί όπου δυστυχώς συνέβαιναν όσα ερευνούν ότι συνέβαιναν.

Ρένα Κουβελιώτη: Βλέπουμε ότι ο τύπος του αυτοκινήτου είναι τέτοιος, ε, station wagon που πέφτουν τα καθίσματα και γίνεται ένα, ένας ενιαίος χώρος....

Στη συνέχεια, μεταδίδεται απόσπασμα από συνέντευξη της μητέρας της 12χρονης στην εκπομπή.

Τατιάνα Στεφανίδου: Το πιο εξοργιστικό απ' όλα είναι ότι όπως καταγγέλλεται ο άνθρωπος αυτός εκμεταλλεύτηκε την ανέχεια και την ανάγκη μιας πολύτεκνης οικογένειας...

Ηρώ Καριοφύλλη: Κοινώς να το κουκουλώσει. Πρέπει να σου πω, ότι στη συνέντευξη και λογικά και πολύ σωστά τα κόψαμε, η μητέρα λέει επί λέξει τι ακριβώς έγραφαν τα μηνύματα, αλλά είναι...

Τατιάνα Στεφανίδου: Εμετικά.

Ηρώ Καριοφύλλη: Δεν μπορεί να ακουστεί αυτό το πράγμα, είναι...

Τατιάνα Στεφανίδου: Είναι εμετικά, εμετικά, είναι εμετικά.

Ηρώ Καριοφύλλη: Είναι απίστευτο το τι του έγραφε.

Τατιάνα Στεφανίδου: Είναι σεξουαλικά μηνύματα από αυτά που γράφεις, που γράφουν ζευγάρια μεταξύ τους, ενήλικες και μάλιστα έτσι με πολύ προχωρημένες σεξουαλικές επαφές. Εμετικά μηνύματα!

Γιαγιά 12χρονης: ... Ανακάλυψαμε τελικά στο κινητό της κάτι μηνύματα, τα 'σβησε η εγγονή μου η μεγάλη και λέει, μην συνεχίζεις, αλλά μετά ... στη μάνα της και δεν ήξερε τι γίνεται. Το μόνο που ξέρω, ερχότανε ... κάθε ... μείνε εδώ, να πάμε εδώ, να πάμε εκεί, να πάμε θάλασσα! ... έκλαιγε συνέχεια, έκλαιγε, ήταν όλο νεύρα. «Δεν μπορώ, γιαγιά, πονάει το κεφάλι μου, πονάει η κοιλιά μου.» Πού να ξέρω εγώ τι γινόταν. Δεν ήξερα τίποτα. Έχω τα μεγάλα παιδιά εγώ, έχω τα τρία τα μεγάλα, πάνε Γυμνάσιο, πάνε Λύκειο και ...κάθεται. Δεν ξέρω, ήταν πολύ αγριεμένο το παιδί, χάλια. Και πήρα την κόρη μου και λέω, πάρτη τη ..., να δεις τι συμβαίνει και δεν είναι καλά. Και την πήρε η κόρη μου στη Λευκάδα. Και εκεί ανακάλυψε τα πάντα, τα πάντα. Στο κινητό ήταν όλα. Γιατί δεν υπάρχει πατέρας, γιατί δεν υπάρχει πατέρας; Δεν το κατάλαβα. Υπάρχει και παρα-υπάρχει!

Δημοσιογράφος: Πότε καταλάβατε πρώτη φορά,όταν πήγατε στο μαγαζί του 53χρονου, ότι κάτι συμβαίνει και προειδοποιήσατε την εγγονή σας και τη μητέρα της;

Εκπομπή T-live της 11.10.2022

Καταρχήν επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια μετάδοσης της εκπομπής αναφέρθηκαν τα εξής στοιχεία: η ηλικία του ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας (11, 5 - 12 χρονών, παιδί του δημοτικού), το φύλο της (κορίτσι), η μορφή της (άγουρο, παιδικό κορμάκι), ο τόπος κατοικίας της (Κολωνός), η οικογενειακή της

κατάσταση (παιδί πολύ φτωχής, πολύτεκνης οικογένεια, ήταν οκτώ παιδιά, οκτώ αδέρφια, έχει επτά αδέρφια), η καταγωγή της μητέρας της (από την Τήνο), ότι έχει μία θεία που μένει μόνιμα σε νησί και ότι έκανε delivery στον 53χρονο και σε ένα σουβλατζίδικο δίπλα στο μίνι μάρκετ του 53χρονου.

Επίσης, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

Τατιάνα Στεφανίδου: Κυρίες και κύριοι, με αποτροπιασμό παρακολουθεί η κοινή γνώμη τις λεπτομέρειες της δυσώδους υπόθεσης του βιασμού και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης ενός δωδεκάχρονου κοριτσιού, παιδιού πολύτεκνης, φτωχής οικογένειας με οκτώ παιδιά στον Κολωνό. Θα σας παραθέσουμε νέα, αποκλειστικά στοιχεία για τον εφιάλτη που ζούσε το κοριτσάκι και για τους ευπόληπτους νοικοκυραίους που πήγαιναν στην εκκλησία – ο βασικός κατηγορούμενος ήταν και επίτροπος και μάλιστα λένε οι παππάδες, ότι απαιτούσε να κρατάει και το σταυρό με αυτά, σύμφωνα με την ελληνική αστυνομία, τα λερωμένα χέρια που κακοποιούσαν το παιδί, που ικανοποιούσαν τις ανώμαλες ορέξεις του...

Τατιάνα Στεφανίδου: Σήμερα θα ρίξουμε φως και στον έτερο συλληφθέντα. Να σας πω ότι ο άλλος συλληφθείς είναι 42 ετών, είναι πατέρας τριών-ακούστε, θέλω να ‘στε προσεκτικοί σ’ αυτό που θα σας πω-ανήλικων κοριτσιών. Η μεγάλη του κόρη είναι δώδεκα χρονών. Είναι ακριβώς όσο είναι το κοριτσάκι που βίαζαν στον Κολωνό. Δώδεκα χρονών!

Στο κέντρο της οθόνης δεσπόζει η εικόνα ενός κοριτσιού με γυρισμένη την πλάτη σε ένα δυστοπικό τοπίο με τη λεζάντα στο κέντρο της εικόνας, να αναγράφει: ΦΡΙΚΗ με κόκκινα γράμματα και με επιλογή μεγάλης σε μέγεθος γραμματοσειράς.

Τατιάνα Στεφανίδου: ... Και θα δούμε πώς πίσω από αυτήν την ωραία βιτρίνα των ευπόληπτων οικογενειάρχων κρύβονταν άνθρωποι, οι οποίοι ικανοποιούσαν τις αρρωστημένες ορέξεις τους πάνω σε ένα δωδεκάχρονο παιδάκι. Ένα παιδάκι που θέλω να σας πω, ότι όταν πρωτοκακοποιήθηκε, σύμφωνα πάντα με τις Αρχές. ...δεν είχε κλείσει τα δώδεκά του χρόνια. Το μικρό ήτανε έντεκα και μισό. Θέλω επίσης να σας πω, ότι το παιδάκι αυτό δεν είναι ανεπτυγμένο. Μην φανταστείτε ένα παιδάκι, το οποίο... Υπάρχουν παιδιά, κορίτσια στα δώδεκα που έχουν στήθος, που έχουν μία ανάπτυξη. Λες ότι είναι πρόωρα, είναι, θυμίζουν γυναίκες. Μιλάμε-το λέω και ανατριχιάζω, ειλικρινά σας το λέω-για ένα κοριτσάκι εντεκάμισι χρονών, το οποίο είναι, έχει αυτό το άγουρο λεπτό παιδικό κορμάκι ενός, ενός παιδιού του δημοτικού που ακόμη δεν έχει, δεν έχει γίνει γυναίκα, δεν έχει αναπτυχθεί. Με ένα τέτοιο

παιδάκι λοιπόν, ένα τέτοιο παιδάκι χρησιμοποιούσανε! Και πολύ ωραία βιτρίνα! Έχουμε κι αποκαλύψεις για αυτό, γιατί μιλήσαμε και με τις εκκλησίες όπου ο βασικός κατηγορούμενος ήταν επίτροπος, ε, που απαιτούσε-για αυτό τον διώξανε από επίτροπο- να κρατάει τον σταυρό, ήθελε να φαίνεται, να απαγγέλλει το «Πιστεύω» εκείνος, να είναι μπροστά σε όλα, «γιατί δεν μου δίνετε εμένα τον σταυρό»; Πολύ σταυροκόπημα λοιπόν! Πολύ θρησκευόμενος! Πολύ της προσφοράς! Και ήταν αυτός ο άνθρωπος σύμφωνα με τις Αρχές, που όχι απλά κακοποιούσε το παιδί, δεν είναι ότι, στην ουσία δεν είναι ότι ικανοποιούσε μόνο τις δικές του ορέξεις, είναι τα υπόλοιπα! Οτι σύμφωνα με τις Αρχές ξεπουλούσε το παιδί για λεφτά! Η Ηρώ λέει, αυτά τα πενήντα και τα εβδομήντα που ακούμε δεν ισχύουν. Η αστυνομία πιστεύει άλλα ποσά-θα μας τα πει η Ηρώ.

Εκφωνήτρια του βίντεο: Ο εφιάλτης που βίωνε επί τέσσερις μήνες η 12χρονη στα χέρια του 53χρονου συλληφθέντα έχει μπει στο μικροσκόπιο των Αρχών. Ερευνούν, αν πίσω από αυτήν την ανατριχιαστική υπόθεση κρύβεται κύκλωμα παιδεραστίας και παιδικής πορνογραφίας.

Προβλήθηκε μαρτυρία της μητέρας της 12χρονης και επί της οθόνης αναγράφονταν όσα έλεγε, ενώ παράλληλα ακουγόταν να μιλά με τη φωνή της αλλοιωμένη, ενώ στο δεξί μέρος της οθόνης προβαλλόταν μία γυναικεία μορφή με μαύρη σκιά.

Μητέρα 12χρονης: Κάτι της έστειλε αυτός και εκείνη τη στιγμή κάπως κοκκίνησε η μικρή, λίγο μαζεύτηκε και της λέει γιατί παίζεις με το κινητό τόσες ώρες; Και πήγε να της το πάρει έτσι για πλάκα από το χέρι και την είδε που κοκκίνισε, φοβήθηκε. Της είχε στείλει μηνύματα να του στείλει βίντεο γυμνά και φωτογραφίες. Αυτά διάβασε εκείνη τη στιγμή η θεία. Τα πήρε μετά από κάποια ώρα γιατί δεν το έδινε η μικρή εύκολα το κινητό και μετά από κάποια ώρα το άνοιξε, έβαλε τον κωδικό και το άνοιξε και άρχισε η θεία να διαβάζει τι γινόταν και μου το έστειλε όλα με νίβερ σε μηνύματα, εμένα. Την ίδια στιγμή πήγα στο αστυνομικό τμήμα του Κολωνού, να κάνω καταγγελία. Κάτι γινόταν πολύ σοβαρό και δε με δέχονταν αμέσως και πήγα την επόμενη μέρα ξανά και από εκεί, από το αστυνομικό τμήμα του Κολωνού με έστειλαν στη ΓΑΔΑ. Από εκεί ξεκίνησε η καταγγελία μου. Το παιδί έχει πάει σε ιατροδικαστές και τα πάντα...

Εκφωνήτρια ρεπορτάζ (Ρεγγίνα Σπυράτου): Σύμφωνα με τις Αρχές τα προφίλ της 12χρονης στα κοινωνικά δίκτυα τα είχε φτιάξει και τα χειριζόταν ο ίδιος ο 53χρονος, ο οποίος φέρεται να απευθυνόταν σε ανθρώπους με στοχευμένη δράση. Στους

λογαριασμούς της μικρής έχουν εντοπιστεί συνομιλίες με εκατοντάδες διαφορετικά προφίλ και εκτιμάται ότι κάποια από αυτά ανήκουν σε ενήλικες, οι οποίοι ήθελαν να συνευρεθούν μαζί της...

Ηρώ Καριοφύλλη: Το συγκεκριμένο παιδάκι ήταν πολύ ευάλωτο... Και ήταν και σε μια πολύ φτωχή οικογένεια! Έχει πολύ μεγάλη σημασία αυτό. Ένα παιδάκι ευάλωτο ου πραγματικά δεν είχε φαγητό να φάνε κάποιες μέρες...

Ηρώ Καριοφύλλη: Θέλω να σας πω κάτι, μια συζήτηση, λέγαμε χθες στο γραφείο σου το βράδυ αργά το εξής, ότι ο άνθρωπος αυτός και όλοι όσοι κάνουνε αυτό το πράγμα σε τόσο μικρά παιδιά, επειδή τα καταστρέφουν και αυτό είναι αλήθεια – για να συνέλθει ένα τέτοιο παιδί, είναι πάρα πολύ δύσκολο. Λέγαμε με την Τατιάνα, ότι το χειρότερο που του έκανε, είναι ότι το παιδί δυστυχώς το εκμαύλισε. Δηλαδή, του έμαθε, ότι για να βγάλεις χρήματα, μπορείς να πουλάς σουβλάκια, μπορείς να κάνεις delivery, μπορείς να κάνεις όμως και αυτό το πράγμα. Του έμαθε ότι είναι φυσιολογικό το για να βγάλεις χρήματα, να κάνεις τα πάντα, να κάνεις και αυτό...

Εκφώνηση των λεγομένων της θείας της 12χρονης: ... Αρχές Αυγούστου, η μητέρα μου με είχε ενημερώσει ότι δεν της άρεσε που το παιδί πήγαινε στο μαγαζί του 53χρονου για δουλειά. Πήρα επί τόπου τη μικρή και της είπα «δε θα ξαναπάς πουθενά για δουλειά, ό,τι χρειαστείς, θα στο δίνω εγώ», όπως κάνω πάντα. Κάλεσα και τον 53χρονο. Ήταν άνετος και μου λέει «Εσύ ποια είσαι και τι θα μου κάνεις;» Του απάντησα ότι εγώ είμαι αυτή που θα του ανοίξει τον τάφο. Θέλω να επισημάνω ότι κανένας στην οικογένειά μας δεν είχε δει τα λεφτά της μικρής. Μάλιστα, όταν τη ρώτησα πού βρήκε το ακριβό κινητό της, μου απάντησε ότι της το έδωσε μια κοπέλα από το σχολείο της. Είμαστε όλοι συγκλονισμένοι...

.... Ηρώ Καριοφύλλη: Και έπαιρνε μέτρα ασφαλείας, από ό,τι μου έχουν περιγράψει οι Αρχές... Αφού λοιπόν, έκλεινε τα ραντεβού μέσω του διαδικτύου, ζητούσε από τους άνδρες με τους οποίους ήταν υποχρεωμένο να συναντηθεί το παιδί, να πάνε σε σημείο που καθόριζε αυτός, για να παραλάβουν το παιδί με το αυτοκίνητο. Το σημείο δεν ήτανε ποτέ στη γειτονιά του, γιατί φοβότανε βεβαίως, ήταν πολύ γνωστός- το είδαμε αυτό μέσα από το προφίλ του. Πήγαινε σε άλλες γειτονιές στο κέντρο της Αθήνας πάντα, αλλά σε άλλες γειτονιές. Πήγαινε λοιπόν, ο ίδιος τα παιδί με το αυτοκίνητό του, περίμενε, πήγαιναν οι άνδρες, το παιδί το παραλάμβαναν, τους καθόριζε αυτός σε ποιο σημείο θα συνευρεθούν με το παιδί, δεν μπορούσαν, να πάνε όπου ήθελαν αυτοί, τους έλεγε δηλαδή αυτός, θα πας με το παιδί στο τάδε σημείο και

επέλεγε ερημικές περιοχές, απόμερες. Τους έλεγε, ότι το παιδί θα το επιστρέψεις εδώ σε τόση ώρα και το σημείο στο οποίο παρελάμβανε μετά το 12χρονο κοριτσάκι ο κατηγορούμενος ήταν άλλο σημείο απ' αυτό που είχε κανονίσει και το είχε παραδώσει-ακριβώς επειδή ήταν κάτι που έκανε πάρα πολύ συχνά, για να μην κινεί τις υποψίες, δηλαδή είχε καταστρώσει ένα ολόκληρο σχέδιο.

Τατιάνα Στεφανίδου: Ηρώ, ... το παιδί, αν είδε το παιδί αυτός να παίρνει λεφτά απ' τους πελάτες;

Ηρώ Καριοφύλλη: Ναι. Το κοριτσάκι έχει ήδη καταθέσει, ότι εγώ δεν πήρα ποτέ χρήματα στο χέρι από τους άνδρες αυτούς, αλλά είπε, ότι όταν με επέστρεφαν πίσω είπε, ότι είδε πως έπαιρνε χρήματα.

Τατιάνα Στεφανίδου: Έπαιρνε αυτός χρήματα από αυτούς τους άνδρες.

Ηρώ Καριοφύλλη: Ο άνδρας, ο άνδρας ακριβώς! Στο θέμα με τα χρήματα, επειδή το ανέφερες προηγουμένως θα ήθελα να σταθούμε.

Τατιάνα Στεφανίδου: Στο παιδί έδινε χρήματα όμως;

Ηρώ Καριοφύλλη: Έδινε. Έδινε.

Τατιάνα Στεφανίδου: Έδινε χρήματα στο παιδί.

Ηρώ Καριοφύλλη: Έδινε χρήματα στο παιδί, αλλά...

Τατιάνα Στεφανίδου: ... μιλάμε για ένα παιδάκι, το οποίο εντεκάμισι ετών άρχισε να το εκμεταλλεύεται ο άνθρωπος αυτός. Το παιδί αυτό έπαιρνε ούτως ή άλλως χρήματα από τον κατηγορούμενο, γιατί του 'κανε τα θελήματα στο μαγαζί-αυτό είναι γνωστό. Το 'στελνε, είπε και η κυρία Φόνσου με το ποδήλατο, να φέρει σουβλάκια για τους καλεσμένους, να κάνει δουλίτσες και του 'δινε χαρτζιλίκι. Το παιδάκι λοιπόν, σε αυτήν την ηλικία δεν μπορεί να καταλάβει ποιο είναι το σωστό

Πόπη Παπαδοπούλου: Όπως είπες και εσύ, μετά το τέλος της εκπομπής επικοινωνήσε μαζί μας ένας άνδρας μέσης ηλικίας. Ο άνθρωπος αυτός είχε έναν λογαριασμό σε site γνωριμιών. Σ' αυτό το site λοιπόν, του έστειλαν μήνυμα αυτό το προφίλ, το προφίλ, το οποίο σύμφωνα με τις Αρχές, το διαχειριζόταν ο 53χρονος κατηγορούμενος. Στο προφίλ υπήρχε η φωτογραφία του 12χρονου κοριτσιού και από τον συγκεκριμένο λογαριασμό λοιπόν, του έστειλαν μήνυμα, ότι ήθελαν να κλείσει ραντεβού με το συγκεκριμένο κοριτσάκι, προκειμένου να συνευρεθούν ερωτικά κι όλο αυτό θα γίνονταν επί πληρωμή. Μάλιστα στον, στο μήνυμα που του έστειλαν, του προσδιόριζαν και την περιοχή. Ε, ο άνθρωπος μας είπε, ότι του έκανε εντύπωση το ότι το κοριτσάκι, η φωτογραφία ήταν παιδική. Μάλιστα ο άνθρωπος που απαντούσε

τέλος πάντων στο μήνυμα εξηγούσε, ότι η φωτογραφία είναι παλαιότερη, ότι το κορίτσι που παρίστανε τέλος πάντων ο 53χρονος ήταν 16 ετών και ότι ήθελε λοιπόν, να συναντηθεί μαζί του, να συναντηθούν σε μία περιοχή κοντά στον σταθμό των Σεπολίων, προκειμένου να συνευρεθούν ερωτικά. Μάλιστα, για να τον πείσουν...

Πόπη Παπαδοπούλου: Για να τον πείσουν μάλιστα του έστειλαν ένα βίντεο και κάποιες γυμνές φωτογραφίες του παιδιού και στη συνέχεια μάλιστα περιέγραφαν και εξηγούσαν, πώς τέλος πάντων το κοριτσάκι αυτό φέρεται να αντιμετώπιζε σοβαρά οικονομικά προβλήματα, πώς από τα χρήματα που συγκέντρωνε τα είκοσι ευρώ τα κρατούσε εκείνο και στη συνέχεια εξηγούσε πώς στη μητέρα, η μητέρα δεν γνώριζε κάτι, αυτό εξηγούσε και έλεγε, ότι έλεγε στη μητέρα το κοριτσάκι, ότι εργαζόταν σε μία γιαγιά, σε μία ηλικιωμένη κυρία που του έδινε χρήματα.

Στη συνέχεια, προβάλλεται μαρτυρία άνδρα με εμφάνιση κάρτας η οποία εκφωνείται επίσης.

Μαρτυρία άνδρα: Σε μένα η πρώτη κρούση έγινε από ένα γνωστό site γνωριμιών, από το προφίλ, αυτό το οποίο είχε τη φωτογραφία της 12χρονης. Μου έστειλε μήνυμα, στο οποίο έλεγε «θέλεις να βρεθούμε» και στο προφίλ είχε μία παιδική φωτογραφία και τη ρώτησα «πόσο χρονών είναι» και μου λέει ότι ήταν 16 ετών, αλλά μου εξήγησε πως στο προφίλ είχε μία παλιότερη φωτογραφία της. Θυμάμαι τον Μάρτη έγινε η κρούση σε μένα. Από το προφίλ αυτό, μου έλεγε, ότι όπως προσέγγισε εμένα, είχε προσεγγίσει και άλλους, δηλαδή από το συγκεκριμένο προφίλ «ψάρευε» άντρες και μετά στο Instagram κανόνιζε τα ραντεβού. Δεν ξέρω ποιος χειριζόταν το προφίλ της, αλλά από συζήτηση που είχα μαζί της, μου είχε πει ότι κρατά εκείνη 20 ευρώ και τη ρώτησα «γιατί το κάνεις, έχεις πρόβλημα οικονομικό;» και μου απάντησε «Ναι, έχουμε οικονομικό πρόβλημα, κρατώ 20 ευρώ και τα υπόλοιπα τα δίνω στη μητέρα μου. Της έλεγα ότι προσέχω μία ηλικιωμένη, βοηθώ μία γιαγιά και μου δίνει λεφτά.» Για τη μητέρα της μου είπε ότι δεν γνώριζε τι συνέβαινε. Μου έλεγε να συναντηθούμε έξω από τον σταθμό στα Σεπόλια, στο αμάξι για να συνευρεθούμε, επί πληρωμή. Έστειλε γυμνές φωτογραφίες και βίντεο, για να με πείσει να κλείσω ραντεβού. Έτσι όπως μιλούσε νόμιζα ότι ήταν πάνω από 16 ετών και απλώς ήθελε χαρτζιλίκι. Αλλά εγώ σε καμία περίπτωση, δεν θα έκλεινα ραντεβού με ένα κορίτσι έστω και 16χρονο. Είχα σκεφτεί να πάρω τηλέφωνο στο Χαμόγελο του Παιδιού, αλλά μετά το ανέβαλα.

Εκπομπή T-live της 12.10.2022

Καταρχήν επισημαίνεται ότι κατά τη διάρκεια μετάδοσης της εκπομπής αναφέρθηκαν τα εξής στοιχεία: η ηλικία της ανήλικης (11, 5 - 12 χρονών), η τάξη που πήγαινε στο σχολείο (έκτη δημοτικού), το φύλο της (κορίτσι), ο τόπος κατοικίας της (Κολωνός), η οικογενειακή της κατάσταση (είναι οκτώ τα παιδιά, τα τρία τα μεγάλα πάνε Γυμνάσιο, πάνε Λύκειο) και ότι θα πήγαινε διακοπές στη Λευκάδα.

Επίσης, αναφέρθηκαν μεταξύ άλλων τα εξής:

Προβάλλεται εικόνα ενός δυστοπικού τοπίου, στο οποίο φαίνεται ένα κοριτσάκι και αναγράφεται η λεζάντα ΦΡΙΚΗ δεσπόζουσα, γραμμένη με έντονους κόκκινους χαρακτήρες.

... Βάνα Πρέτζα: Όσον αφορά στον 53χρονο, αυτό που ισχυρίστηκε καταρχάς είναι ότι αρνήθηκε την κατηγορία της μαστροπείας. Φέρεται λοιπόν, να παραδέχθηκε τις σεξουαλικές επαφές που είχε με τη 12χρονη κοπέλα, αλλά όχι της μαστροπείας και το επ' αμοιβής, ...

Τατιάνα Στεφανίδου: Έτσι τις αποκάλεσε τους βιασμούς... Επειδή καμιά φορά, ένα λεπτάκι! Υπάρχουν και άνθρωποι, οι οποίοι μας παρακολουθούν και ή είναι άνθρωποι, οι οποίοι έχουν μειωμένη αντίληψη ή είναι άνθρωποι, οι οποίοι έχουν πρόθεση κακή εναντίον, των δημοσιογράφων ενδεχομένως. Η Βάνα λοιπόν, μας μεταφέρει τους δικούς του ισχυρισμούς.... Μιλάει λοιπόν, ο άνθρωπος για σεξουαλικές επαφές, σεξουαλικές επαφές με ένα παιδάκι 11μισι ετών...

Βάνα Πρέτζα: Με ένα 12χρονο κορίτσι...

Τατιάνα Στεφανίδου: δεν μπορείς να έχεις. Δεν είναι σεξουαλική επαφή αυτό, είναι βιασμός. Συνέχισε, Βάνα μου!

Βάνα Πρέτζα: Λοιπόν, κι όσον αφορά στον 42χρονο κατηγορούμενο, αυτός παραδέχτηκε, ότι είχε πάνω από μία φορά επαφή, συνεύρεση επ' αμοιβή όντως με το 12χρονο κορίτσι. Λοιπόν, παραδέχθηκε λοιπόν, και εκείνος τις ερωτικές συνευρέσεις επ' αμοιβή πάνω από μία φορά.... Δίπλα μου λοιπόν, έχω και την κυρία Ασπασία Ταραχοπούλου....

Τατιάνα Στεφανίδου: Άρα, μισό λεπτό, ο 53χρονος, ο 53χρονος αρνήθηκε ότι εξέδιδε το παιδί;

Βάνα Πρέτζα: Αρνήθηκε την κατηγορία της μαστροπείας. Μίλησε μόνο για σεξουαλικές επαφές χωρίς...

Τατιάνα Στεφανίδου: Έτσι τα αποκάλεσε...

Τατιάνα Στεφανίδου: ... Λοιπόν, κυρία Ταραχοπούλου, θα ήθελα μία απάντηση στον προκλητικό ισχυρισμό του βασικού κατηγορούμενου, ότι με το παιδάκι των 11μισι ετών είχε σεξουαλικές επαφές με τη συναίνεσή του. Θέλω να σας πω, ότι πραγματικά ντρέπομαι που σας κάνω αυτήν την ερώτηση αυτήν τη στιγμή, αλλά είναι ο ισχυρισμός του κατηγορούμενου. Οφείλω να σας ρωτήσω.

Ασπασία Ταραχοπούλου (δικηγόρος της οικογένειας του θύματος): Είναι δυνατόν να γίνει αποδεκτός ένας τέτοιος ισχυρισμός; Ένα παιδί 11μισι χρονών, να δίνει συναίνεση σε σεξουαλική επαφή; Είναι βιασμός εκατό τα εκατό, εκατό τα εκατό, χίλια τα εκατό. Λοιπόν, πρέπει...

Τατιάνα Στεφανίδου: Και ο άλλος, ο έτερος κατηγορούμενος παραδέχθηκε ότι ερχόταν σε επαφή με το παιδί και μάλιστα πλήρως. Δεν ξέρω τώρα ποιον πλήρως, πού πλήρως, αλλά αυτό κατέθεσε και μένει να μάθουμε σε ποιον έδινε τα χρήματα...

Εκφωνητής βίντεο: Αυτός είναι ο 53χρονος που κατηγορείται ότι βίαζε και εξέδιδε το 12χρονο κοριτσάκι στον Κολωνό και αυτός είναι ο 42χρονος, ο οποίος κατηγορείται για γενετήσια πράξη με ανήλικο, συμπληρώσαντα και μη τα δώδεκα έτη έναντι αμοιβής κατ' εξακολούθηση και εμπορία ανθρώπων. Τα στοιχεία των δύο συλληφθέντων δόθηκαν στη δημοσιότητα κατόπιν εισαγγελικής εντολής.

Εκφωνήτρια: Για πείτε μου τι ξέρετε εσείς για την εγγονή σας κι για τη δράση του 53χρονου;

Γιαγιά 12χρονης: ... Ανακάλυψα τελικά στο κινητό της κάτι μηνύματα, τα 'σβησε η εγγονή μου η μεγάλη και λέει, μην συνεχίζεις, αλλά τα είπε στη μάνα της και δεν ήξερε τι γίνεται. Το μόνο που ξέρω ερχότανε κάθε ... κάθε... μείνε εδώ, να πάμε εδώ, να πάμε εκεί, να πάμε θάλασσα ... και έκλαιγε συνέχεια, έκλαιγε, ήταν όλο νεύρα, δεν μπορώ γιαγιά. Πονάει το κεφάλι μου, πονάει η κοιλιά μου, πού να ξέρω εγώ τι γινόταν, δεν ήξερα τίποτα. Έχω μεγάλα παιδιά εγώ, έχω τα τρία τα μεγάλα, πάνε Γυμνάσιο, πάνε Λύκειο και ... να κάθεται, δεν ξέρω. Ήταν πολύ αγριεμένο το παιδί, χάλια! Πήρα την κόρη μου και της λέω πάρτη ... να δεις τι συμβαίνει, δεν είναι καλά και την πήρε η κόρη μου και εκεί ανακάλυψε τα πάντα! Τα πάντα στο κινητό ήταν όλα! Λένε δεν υπάρχει πατέρας. Γιατί δεν υπάρχει πατέρας; Δεν το κατάλαβα. Υπάρχει και παραυπάρχει...

Τατιάνα Στεφανίδου: Λοιπόν, για πάμε να δούμε τώρα τα όσα μας είπε ο θεός της 12χρονης. Ο θεός, μαζί σου μίλησε, Γιώτα ο θεός;

Τατιάνα Στεφανίδου: ... Ο θεός λοιπόν, της 12χρονης που μίλησε στην Έφη Κουλοχέρη, είπε ότι έβλεπε το παιδάκι, το έβλεπε φοβισμένο, το έβλεπε τρομαγμένο, να έχει νεύρα, είπε ότι η αστυνομία που κάναν την καταγγελία, άρχισε να τον παρακολουθεί αυτόν, τον βασικό κατηγορούμενο.

Γιώτα Κηπουρού: Είχε φτιάξει η 12χρονη και ψεύτικα προφίλ, Τατιάνα! Και αυτό τους προβλημάτιζε.

Ηρώ Καριοφύλλη: Άρχισε να τον παρακολουθεί και άκουγε και τις συνομιλίες του. Ζήτησε και πήρε την άρση απορρήτου και στο διάστημα του ενός μήνα που ήταν σε εξέλιξη η έρευνα από την Ασφάλεια τον άκουγαν να μιλάει στο τηλέφωνο και προσπαθούν λοιπόν, αυτό τώρα να εξερευνήσουν, αν, αν οι άνθρωποι που του τηλεφωνούσαν όλο αυτό το χρονικό διάστημα, ήταν άνθρωποι, οι οποίοι ήθελαν να συναντηθούν και αυτοί με το παιδάκι. Έχουν βέβαια και τις συνομιλίες, όταν το κοριτσάκι του ανακοίνωσε ότι θα φύγει από την Αθήνα και θα πάει διακοπές στη Λευκάδα και ευτυχώς που έγινε εκεί, γιατί έτσι αποκαλύφθηκε όλη αυτή η ιστορία και ότι προσπάθησε να το αποτρέψει, να μην φύγει, να μην πάει στη Λευκάδα διακοπές. Ο ίδιος προφανώς ήθελε το παιδί να μείνει εδώ, για να συνεχίσει να βγάζει πάνω στο κορμί του παιδιού τα χρήματα που έβγαζε. Και σε ότι αφορά στην έρευνα για το αν έχουν ταυτοποιηθεί άτομα ή όχι, προτείνω πραγματικά να μην μπούμε στον αριθμό πέντε, δεκαέξι, δέκα, είκοσι; Να υπενθυμίσω ότι το παιδί έχει πει, μίλησε για δέκα άντρες...

Τατιάνα Στεφανίδου: Πάμε να δούμε τι είπε ο θεός της 12χρονης!

Ηρώ Καριοφύλλη: ...γνωρίζουμε τους περισσότερους, με τους οποίους ήρθε σε επαφή το παιδί.

Ακολουθούν οι δηλώσεις του θείου της 12χρονης, οι οποίες προβάλλονται σε κάρτα και διαβάζονται.

Θεός της 12χρονης: Πολλά μηνύματα από 240 άτομα, αυτός έλεγε στους άλλους ότι είναι 16χρονη, ότι είναι ορφανή, δεν έχει γονείς... Μετά το παίρνουν το κορίτσι 1 η ώρα. Μετά όταν είδαμε με την αδερφή μου το κινητό, πάθαμε πλάκα. Κάτι έβλεπα περίεργο, το κορίτσι νευριασμένο, έτσι... ξαναπήγαινα πλατεία, μερικές φορές χανόταν, την κυνήγαγα, «πήγα» λέει «να φουσκώσω το ποδήλατο»... αυτά. Αυτόν τον ήξερα εγώ καιρό, τον έβλεπα και τον ήξερα, δεν είχα καταλάβει ότι θα συμβεί τέτοιο πράγμα. Τη ρώταγα, προσπαθούσα να δω μήπως υπάρχουν ναρκωτικά, γιατί είχε αλλάξει λίγο η φάτσα της, ήταν νευριασμένο το κορίτσι, το πόναγε το στομάχι

του, τρομαγμένο, φοβισμένο... Το φόβιζε αυτός, με όπλα μάλλον, από ό,τι κατάλαβα, από ό,τι είπαν... Είχε αλλάξει συμπεριφορά εντελώς, το κορίτσι το είχαμε... πήγαινε καράτε, είχε πάρει ζώνες, έλεγα άμα την πειράξει και κανένας θα είναι ασφαλής... Αυτός την παρέσυρε αλλιώς, βρήκε με τα οικονομικά... Είδε να την παίρνει αυτός και να ζητάει να πάει στο μαγαζί και πού είσαι και μωρό μου και τι κάνεις και τι ράνεις και... Μας σηκώθηκαν οι τρίχες! Πήρε η αδερφή μου το τηλέφωνο (...) γιατί είδε να παίζουν τα άλλα παιδιά και η (...) να είναι συνέχεια στο κινητό. Συνέχεια, συνεχόμενα, συνεχόμενα. Ε, το πήρε, είδε αυτά, ήρθε εδώ, Αθήνα, είχε το κινητό, το είδα και εγώ... Κατάλαθος άκουσα να μιλάει ένας Πακιστανός και να λέει δώσε μου 50 ευρώ, πάρε 60, πάρε, της λέω τι γίνεται και λέει, κάνεις λάθος θείε, έδινα ένα κινητό. Εγώ είδα προφίλ από το Facebook. Στο Messenger τα είδα αυτά. Τα προφίλ τα είχε φτιάξει αυτός, ήταν αυτουνού. Λέει «πού είσαι μωρό μου;» του στέλνω ένα «θα σε κάνω... τι θες με το...» ... Από ένα χωριό ένας, ούτε καν θυμάμαι όνομα. Ήταν στα προφίλ που είχε φτιάξει αυτός. Στο ένα, κανονικό προφίλ της ανιψιάς μου, το είχα και εγώ, δεν έβλεπα τίποτα. Σε ένα άλλο βλέπω... Του έστειλα «τι θες, ολόκληρος άνδρας, εσύ ρε, 55 χρονών» και βλέπουμε κάπου 240 άτομα. Ω ρε..., λέω... Τι γίνεται εδώ... Και «πού είσαι μωρό μου, θέλουμε να σε δούμε...» και τέτοια πράγματα που λένε σε πιο μεγάλες γυναίκες. «Θέλω να σε γνωρίσω» και «μου είπε αυτός από κει και μου είπε...». Τι δουλειά έχει αυτός τώρα;» λέω... «τι γίνεται;»... Ταράχτηκα και εγώ και μετά κάναμε την καταγγελία. Μετά τα είπαμε στους γονείς της και κάνανε την καταγγελία, μαζί με την αδερφή μου. Ταραχτήκανε, ούτε κατάθεση δεν μπορούσαν να δώσουν. «Στο δικό μου το κορίτσι συμβαίνει αυτό;» Ταραχή. Ταραχή. Έχουμε πάθει όλοι ταραχή.

Δημοσιογράφος: Το κοριτσάκι τώρα πού είναι;

Θείος της 12χρονης: Στο σπίτι είναι, δεν είναι σε καλή κατάσταση, το κοιτάνε ψυχολόγοι, είναι ταραγμένο, έκλαιγε το παιδί, έχει πάθει... είναι έντεκα χρονών, στην έκτη δημοτικού... Έχει επηρεαστεί φοβερά και είναι... Δεν είναι μόνο αυτό το παιδί, είναι οκτώ τα παιδιά. Έχουν πάθει επτά παιδιά, μαζί με αυτήν, ταραχή.

III. Υπαγωγή

1. Σεβασμός της προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου

Δυνάμει όλων των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, θεωρούμε ότι η εκτενής αναφορά στο επίμαχο ζήτημα με την παράθεση λεπτομερειών για τον τρόπο συνέντευξης της ανήλικης με άνδρες έναντι αμοιβής, για τους χώρους όπου πραγματοποιούνταν οι ερωτικές επαφές και τον τρόπο που εκείνη μετέβαινε εκεί, για τον τρόπο αλίευσης πελατών, καθώς και η αναφορά στις γυμνές φωτογραφίες και τα βίντεο που ανέβαζε σε λογαριασμό της στο instgram που διαχειριζόταν ο 53χρονος για να προσελκύσει πελατεία, στον αριθμό των ανδρών με τους οποίους είχε συνενρευθεί ερωτικά η ανήλικη, στον εξαναγκασμό της ανήλικης να προβεί στις συγκεκριμένες πράξεις μέσω απειλής με όπλο ή με λόγια, σε συνδυασμό με την δυνατότητα προσδιορισμού της ταυτότητας της ανήλικης από τα στοιχεία, τις πληροφορίες και τα περιστατικά που παρουσιάστηκαν από τις εξεταζόμενες εκπομπές για εκείνη, μπορούσε να προκαλέσει πόνο ή βλάβη στην προσωπικότητά της. Επιπλέον, η επανειλημμένη αναφορά της παρουσιάστριας και των λοιπών συντελεστών της εκπομπής στον εθισμό και εκμαυλισμό του παιδιού, στην καταστροφή, κακοποίηση και σεξουαλική εκμετάλλευση του παιδιού, στη χρησιμοποίηση του παιδιού για ικανοποίηση ανώμαλων και αρρωστημένων ορέξεων ενήλικων ανδρών ήταν πιθανό να φέρουν σε δύσκολη θέση την ανήλικη και να προκαλέσουν δυσχέρεια στις κοινωνικές της σχέσεις.

Ενόψει των ανωτέρω συνάγεται ότι η προβολή του ανήλικου θύματος με τον ανωτέρω περιγραφέντα τρόπο δεν δικαιολογείτο ούτε από το δικαιολογημένο ενδιαφέρον του κοινού, για αυτό και δεν μπορούσε θεμιτώς να αποτελέσει περιεχόμενο του συνταγματικώς κατοχυρωμένου δικαιώματος πληροφόρησης του κοινού και κατέληξε σε προσβολή της προσωπικότητας της ανήλικης.

Επομένως, κρίνεται ομόφωνα από την Ολομέλεια μετά από στάθμιση μεταξύ των συγκρουόμενων συμφερόντων (της ενημέρωσης του κοινού και της προστασίας της προσωπικότητας του ανήλικου θύματος) ότι δεν ήταν αναγκαία για την ενημέρωση του κοινού η μετάδοση όλων αυτών των λεπτομερειών και αναλυτικών περιγραφών και λοιπών πληροφοριών για τη διάπραξη των βιασμών. Επομένως, η εγκαλουμένη παραβίασε τις ανωτέρω διατάξεις και υπέπεσε στο υπ' αυτών προβλεπόμενο αδίκημα.

Η Ολομέλεια του ΕΣΡ κρίνει ότι λόγω των συνθηκών τέλεσης, της έντασης και της φύσης της προσβολής δεν θα ήταν δυνατή η αποκατάσταση της προσβολής της προσωπικότητάς της με τη διαδικασία του άρθρου 30 του Ν. 4779/2021, για αυτό και δύναται να επιβάλει κύρωση στον σταθμό, παρά τη μη υποβολή αίτησης επανόρθωσης σ'αυτόν για την προσβολή προσωπικότητας της ανήλικης από τους ασκούντες τη γονική μέριμνα.

2. Ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας

Από όλα τα αναλυτικά περιγραφέντα ανωτέρω συνάγεται ότι τα στοιχεία που μεταδόθηκαν από τις τρεις εξεταζόμενες εκπομπές ήταν επαρκή για την αποκάλυψη της ταυτότητας της ανήλικης που φέρεται ότι ήταν θύμα βιασμού, έστω στο μικρό κύκλο των κατοίκων της περιοχής όπου κατοικούσε και όπου πήγαινε σχολείο, χωρίς να χρειάζεται να αποκαλυφθεί η ταυτότητά της στο ευρύ κοινό. Ειδικότερα, στην εκπομπή της 10.10.2022 η θόλωση του προσώπου της ανήλικης δεν απέτρεψε τη γνωστοποίηση της ταυτότητάς της σε συνδυασμό με τα λοιπά στοιχεία που παρουσιάστηκαν και παρόλο που δεν αναφέρθηκε το όνομά της, ενώ στις εκπομπές της 11 και 12.10.2022 η ταυτότητα της ανήλικης είχε καταστεί αναγνωρίσιμη από τα προβληθέντα στοιχεία και πληροφορίες, παρόλο που δεν αναφέρθηκε ούτε το όνομά της, ούτε προβλήθηκε η εικόνα της.

Δυνάμει των ανωτέρω η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι και στις τρεις εκπομπές παρουσιάστηκαν στοιχεία και δημοσιοποιήθηκαν περιστατικά που μπορούσαν να οδηγήσουν στην ταυτοποίηση του ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας (βιασμού). Επομένως, η εγκαλουμένη παραβίασε τις ανωτέρω διατάξεις και υπέπεσε στο υπ' αυτών προβλεπόμενο αδίκημα.

3. Δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων

Ενόψει όλων των ανωτέρω, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι δεν υπήρξε παραβίαση των διατάξεων περί δραματοποιημένης παρουσίασης γεγονότων, γιατί ο τρόπος παρουσίασης του θέματος δεν χαρακτηριζόταν από υπερβολή, ούτε προσδόθηκε δραματικός τόνος στην παρουσίαση του θέματος. Επομένως, πρέπει η εγκαλουμένη εταιρεία να απαλλαγεί της σχετικής κατηγορίας.

4. Ποιοτική στάθμη του προγράμματος

Από όλα τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι κατά τη μετάδοση των τριών εξεταζόμενων εκπομπών έγινε λεπτομερής περιγραφή του τρόπου μεθόδευσης των ερωτικών συνενυρέσεων επ'αμοιβή της ανήλικης με ενήλικες άνδρες, με ταυτόχρονη προβολή βίντεο και κοντινών πλάνων από το αυτοκίνητο στο οποίο πραγματοποιούνταν οι συνενυρέσεις αυτές, που δεν ήταν αναγκαίες για την ενημέρωση του κοινού, αλλά στόχευαν μέσω της αύξησης της τραγικότητας του γεγονότος στην πρόκληση συγκινησιακής φόρτισης στο κοινό και στην αύξηση της θεαματικότητας των εκπομπών. Επιπλέον, η κατ'επανάληψη αναφορά των ίδιων πληροφοριών και στοιχείων για το θέμα και για το ίδιο το ανήλικο θύμα, βάσει των οποίων κατέστη δυνατή η ταυτοποίησή του, καθώς και τα πλάνα που πλαισίωναν την είδηση, οι φράσεις και οι λέξεις που χρησιμοποιήθηκαν για την περιγραφή και τον σχολιασμό του γεγονότος και της όλης δράσης των εμπλεκόμενων προσώπων υπερέβαιναν καταφανώς το αναγκαίο μέτρο για την πληροφόρηση του κοινού και μπορούσαν να προκαλέσουν βλάβη στην ανήλικη. Ως εκ τούτου, το περιεχόμενο αυτό δεν ήταν συμβατό με την επιβαλλόμενη ποιοτική στάθμη των εκπομπών, ούτε ταίριαζε κατά τα δεδομένα της κοινής πείρας, με τις ελάχιστες απαιτήσεις ποιότητας των τηλεοπτικών εκπομπών. Επομένως, η εγκαλούμενη παραβίασε τις ανωτέρω διατάξεις και υπέπεσε στο υπ' αυτών προβλεπόμενο αδίκημα.

Υπό τα δεδομένα αυτά η Ολομέλεια κρίνει ότι τα περιγραφέντα δρώμενα, προσδίδουν πράγματι στις επίμαχες τηλεοπτικές εκπομπές, κατά την κοινή πείρα, ήτοι κατά την κοινή περί τούτου αντίληψη του μέσου Έλληνα τηλεθεατή, χαρακτήρα ποιοτικής υποβάθμισης και οπωσδήποτε ποιότητα αναντίστοιχη προς την απαιτούμενη από το Σύνταγμα και τις λοιπές ως άνω διατάξεις.

5. Προστασία ανηλίκων και σήμανση των εκπομπών

Το θέμα του βιασμού της 12χρονης που παρουσιάστηκε από τις τρεις εξεταζόμενες εκπομπές της εγκαλουμένης αποτελούσε, το δεδομένο χρονικό διάστημα, ένα επίκαιρο γεγονός δημοσίου ενδιαφέροντος που είχε απασχολήσει έντονα την κοινή γνώμη. Στόχος της ενασχόλησης της εκπομπής με το θέμα ήταν η ενημέρωση του

κοινού, η οποία ήταν αναγκαία, λόγω της ειδηχθούς φύσης του εγκλήματος, του μεγάλου αριθμού των προσώπων που εμπλέκονταν στην υπόθεση, καθώς και των έντονων αντιδράσεων και της μεγάλης αποδοκimasίας που είχε προκαλέσει στην ελληνική κοινωνία. Οι επίμαχες εκπομπές αποτελούν δημοσιογραφικές εκπομπές, δηλαδή εκπομπές ενημερωτικού χαρακτήρα που καλύπτουν θέματα της τρέχουσας επικαιρότητας (τις οποίες κατά κανόνα δεν συνηθίζει να παρακολουθεί ανήλικο κοινό) και μεταδόθηκαν από έναν ενημερωτικό σταθμό γενικού περιεχομένου, ο οποίος οφείλει να εξασφαλίζει την έγκυρη πληροφόρηση του κοινού για θέματα δημοσίου ενδιαφέροντος.

Ενόψει όλων των ανωτέρω προκύπτει ότι το συνολικό περιεχόμενο των εκπομπών δεν περιελάμβανε στοιχεία και πληροφορίες για το θέμα (όπως βίντεο και εικόνες, η επίδραση των οποίων λόγω της δύναμης της εικόνας είναι πιο έντονη), ικανές να προκαλέσουν βλάβη στην ανάπτυξη της προσωπικότητας των ανηλίκων. Ως εκ τούτου, κρίνεται ότι η επιλεγείσα από τον σταθμό σήμανση των εκπομπών ήταν η προσήκουσα, γιατί υπήρχε αντιστοιχία μεταξύ περιεχομένου προγράμματος και ώρας μετάδοσης, και το πρόγραμμα ήταν κατάλληλο για ανηλίκους, λόγω του συνολικού τρόπου παρουσίασης αυτού και του περιεχομένου του και λόγω της συντακτικής αιτιολόγησης της παρουσίασης του θέματος δυνάμει του ενημερωτικού χαρακτήρα των προγραμμάτων και του σταθμού.

Επομένως, η Ολομέλεια κρίνει ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη δεν παραβίασε τις διατάξεις περί προστασίας ανηλίκων και σήμανσης εκπομπών και ότι η εγκαλούμενη εταιρεία πρέπει να απαλλαγεί της σχετικής κατηγορίας.

Επιπλέον, η Ολομέλεια ομόφωνα κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στην εγκαλούμενη εταιρεία διοικητική κύρωση και δη εκείνη του προστίμου για την κατ' εξακολούθηση τέλεση των παραβάσεων α) της υποχρέωσης σεβασμού της προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου, β) της απαγόρευσης ταυτοποίησης ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας και γ) της υποχρέωσης εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων.

Περαιτέρω, με βάση δε τη βαρύτητα, τον εξακολουθητικό χαρακτήρα της παράβασης, το κοινώς γνωστό μερίδιο τηλεθέασης του συγκεκριμένου τηλεοπτικού σταθμού (όπως προκύπτει από τα τηρούμενα στο ΕΣΡ στοιχεία) και την εθνική εμβέλεια του εν λόγω σταθμού, κρίνεται ότι το επιβλητέο πρόστιμο είναι εκείνο των: α) 30.000 (τριάντα χιλιάδων) ευρώ για μη σεβασμό της προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου, β) 30.000 (τριάντα χιλιάδων) ευρώ για ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας και γ) 15.000 (δεκαπέντε χιλιάδων) ευρώ για χαμηλή ποιοτική στάθμη προγράμματος.

**ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ Η ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ
ΤΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ**

Δέχεται ομόφωνα ότι η εγκαλουμένη δεν παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς: α) την δραματοποιημένη παρουσίαση γεγονότων και β) την προστασία των ανηλίκων και τη σήμανση των εκπομπών, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό.

Δέχεται ότι η εγκαλουμένη παραβίασε τη ραδιοτηλεοπτική νομοθεσία ως προς α) την υποχρέωση σεβασμού της προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου, β) την απαγόρευση ταυτοποίησης ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας και γ) την υποχρέωση εξασφάλισης της ποιοτικής στάθμης των προγραμμάτων, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό, κατ' εξακολούθηση.

Επιβάλλει στην εταιρεία με την επωνυμία «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», ιδιοκτήτρια του τηλεοπτικού σταθμού με τον διακριτικό τίτλο «ALPHA», τη διοικητική κύρωση του προστίμου: α) των 30.000 (τριάντα χιλιάδων) ευρώ για μη σεβασμό της προσωπικότητας αναφερόμενου σε εκπομπή προσώπου, β) των 30.000 (τριάντα χιλιάδων) ευρώ για την ταυτοποίηση ανήλικου θύματος εγκλήματος κατά της γενετήσιας ελευθερίας και γ) των 15.000 (δεκαπέντε χιλιάδων) ευρώ για την χαμηλή ποιοτική στάθμη προγράμματος.

Κατά το άρθρο 4 παρ. 3 του Ν. 2328/1995, όπως έχει μετά την δια του άρθρου 23 παρ. 5 εδ. β' του Ν. 3166/2003 αντικατάστασή του, η παρούσα απόφαση κατά την προαναφερόμενη κύρωση, είναι εκτελεστή κατά:

1. Της εταιρείας ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε. που εδρεύει στην Αθήνα, θέση Πέτσα - Βακαλόπουλου, ΒΙΟΠΑ Παλλήνης, με ΑΦΜ 094438520, Δ.Ο.Υ. ΦΑΕ Αθηνών.
2. Του Δραϊνάκη Εμμανουήλ του Γεωργίου, με ΑΦΜ 031089698, Δ.Ο.Υ. Ηλιούπολης, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας,
3. Της Βαρβεράκη Ιωάννας του Φωτίου, με ΑΦΜ 032051610, Δ.Ο.Υ. Αμαρουσίου, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας,
4. Της Αγγέλας Αλεξανδρή του Ευσταθίου, με ΑΦΜ 028364721, Δ.Ο.Υ. Κορωπίου, ως νομίμου εκπροσώπου της εταιρείας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε την 11^η Μαρτίου 2024 και δημοσιεύτηκε την 16^η Απριλίου 2024.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Ε.Σ.Ρ.

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΥΤΕΡΙΠΗ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗ - ΔΡΙΛΙΑ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΜΑΡΑΖΙΔΟΥ